



ТУВА ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА/ TUVA YESTERDAY, TODAY, TOMORROW

DOI: 10.25178/nit.2020.4.13

Статья

Актуальное конфессиональное письмо: между историографией и биографией (предварительные замечания к рукописи «Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев»)



Александр А. Пригарин

Одесский национальный университет им. И. И. Мечникова, Украина,

Алена А. Стороженко

Тувинский государственный университет, Российская Федерация,

Маргарита П. Татаринцева

Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва, Российская Федерация



В статье рассматривается рукопись «Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев» Н. Г. Сидоркиной. Данный текст был создан в самом начале XXI в. (2002 г.), однако отображает сложные исторические процессы обособления и жизнедеятельности староверов-титовцев на протяжении всего XX в., особенно — на Среднем Енисее. Данная рукопись расценивается авторами как оригинальное старообрядческое сочинение новейшего времени. В центре внимания рукописи — носители самобытного мировоззрения — староверы титовского согласия «енисейского меридиана», единого конфессионального пространства современных часовенных, включающего в себя Красноярский край и Туву.

Проанализированы обстоятельства создания рукописи, а также ее содержание. Оригинальность текста порождена путем «внутреннего диалога», автоэтнографическими рефлексиями. Проведенный предварительный источниковедческий анализ, а также использование ряда экспедиционных методов позволили не только показать самобытность документа, но и охарактеризовать его значение для актуальной историографии старообрядчества. Показательно, что исследовательница, используя опыт полевых наук, превратила свою жизнь в перманентное исследование самобытной группы старообрядчества.

Проведена характеристика выразительного жанра рукописи, которая позволяет ставить вопросы о современном «старообрядческом письме» как культурном феномене. Выявлена его структурно-семантическая специфика. Согласно авторской концепции, рукопись одинаково ориентируется как на конфессиональную, так и общую грамотность. Такая «двойная» эрудиция, активное использование мировоззренческих установок обеих социальных практик взаимно обуславливают дальнейшее развитие старообрядческой мысли.

Ключевые слова: Тыва; старообрядчество; часовенное согласие; титовское согласие; Енисей; Сым; енисейский меридиан; рукопись; житие; заповедная вера



Для цитирования:

Пригарин А. А., Стороженко А. А., Татаринцева М. П. Актуальное конфессиональное письмо: между историографией и биографией (предварительные замечания к рукописи «Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев») // Новые исследования Тувы. 2020, № 4. С. 180-200. DOI: www.doi.org/10.25178/nit.2020.4.13

Пригарин Александр Анатольевич — доктор исторических наук, профессор кафедры археологии и этнологии Украины Одесского национального университета им. И.И. Мечникова. Адрес: 65020, Украина, г. Одесса, ул. Мечникова, 72 кв. 28. Тел.: +380505691067. Эл. адрес: prigarin.alexand@gmail.com



Стороженко Алена Александровна — кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории Тувинского государственного университета. Адрес: 667000, Россия, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 5. Тел.: +7 (394) 222-218-89. Эл. адрес: alstorozhenko@yandex.ru

Татаринцева Маргарита Петровна — кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник сектора истории Тувинского института гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва. Адрес: 667000, Россия, г. Кызыл, ул. Кочетова, д. 4. Тел.: +7 (394-22) 2-39-36. Эл. адрес: margotatar@mail.ru



Contemporary confessional writing between historiography and biography (preliminary notes on the manuscript “Sacred faith. The book of life and sufferings of the Old Believers of Sym”)

Alexander A. Prigarin

Odesa I. I. Mechnikov National University, Ukraine

Alena A. Storozhenko

Tuvan State University, Russian Federation

Margarita P. Tatarintseva

*Tuvan Institute of Humanities and Applied Social and Economic Research
under the Government of the Republic of Tuva, Russian Federation*

The article examines the manuscript of the book “Sacred faith. The book of life and sufferings of the Old Believers of Sym” written by N. G. Sidorkina (Golovko). Although created at the very beginning of 21st century (2002), the text deals with the complex history of life and isolation Titovtsy (a group of Old Believers) experienced in the 20th century, especially along the Middle Yenisei. The authors examine the manuscript as an original work by a contemporary Old Believer. The article focuses on the Old Believers of the Titov accord living along the “Yenisei Meridian”, a unified confessional space of the Chasovennoye accord which includes the Krasnoyarsk territory and Tuva, and on these people’s authentic worldview.

The authors study how the manuscript was created, as well as its content. Its uniqueness is due to the “internal dialogue” and autoethnographic reflection. The preliminary analysis of the text’s sources, and the use of expedition methods of textual study, helped both demonstrate the authenticity of the manuscript and describe its importance for the current historiography of the Old Belief. It is significant that the researcher herself, using her field experience, turned her life into a continuous study of a distinctive group of Old Believers.

The article also examines the expressive genre of the manuscript, which contributes to the “Old Believer writing” as a cultural phenomenon and reveals its structural and semantic features. According to the Sidorkina’s concept, the manuscript is equally focused on both confessional and general literacy. This “double” erudition and active appeal to both worldviews have mutually determined further development of Old Believer thought.

Keywords: Tuva; Old Belief; Chasovennoye accord; Titov accord; Yenisei; Sym; Yenisei Meridian; manuscript; hagiography; sacred faith

For citation:

Prigarin A. A., Storozhenko A. A. and Tatarintseva M. P. Aktual'noe konfessional'noe pis'mo: mezhdru istoriografiei i biografiei (predvaritel'nye zamechaniia k rukopisi «Zapovednaia vera. Kniga zhitiia i stradanii symskikh staroobriadtsev») [Contemporary confessional writing between historiography and biography (preliminary notes on the manuscript “Sacred faith. The book of life and sufferings of the Old Believers of Sym”)]. *New Research of Tuva*, 2020, no. 4, pp. 180-200. (In Russ.). DOI: www.doi.org/10.25178/nit.2020.4.13



PRIGARIN, Aleksandr Anatolyevich, Doctor of History, Professor, Department of Archaeology and Ethnology of Ukraine, Odesa I.I. Mechnikov National University. Postal address: Apt. 28, 72 Mechnikov St., 65020 Odesa Ukraine. Tel.: +380505691067. Email: prigarin.alexand@gmail.com **ORCID ID: 0000-0002-6684-309X**



STOROZHENKO, Alena Aleksandrovna, Candidate of History, Associate Professor, Department of the History of Russia, Tuvan State University. Postal address: 5 Lenin St., 667000 Kyzyl, Russian Federation. Tel.: +7 (394) 222-218-89. Email: alstorozhenko@yandex.ru **ORCID ID: 0000-0001-9986-8966**

TATARINTSEVA, Margarita Petrovna, Candidate of Philology, Leading Research Fellow, Sector of History, Tuvan Institute of Humanities and Applied Social and Economic Research under the Government of the Republic of Tuva. Postal address: 4 Kochetov St., 667000 Kyzyl, Russian Federation. Tel.: +7 (394-22) 2-39-36. Email: margotatar@mail.ru **ORCID ID: 0000-0002-2118-1926**



Введение

В 80-х годах XX века по инициативе д. ф. н. Л. Г. Самотик (Самотик, 2001: 209–229), профессора Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (далее — КГПУ), в Красноярском крае проводились комплексные гуманитарные экспедиции. С 1989 г. по 2000 г. дружный коллектив единомышленников — преподавателей и студентов КГПУ, а также Красноярского госуниверситета (в настоящее время Сибирского федерального университета, СФУ), Института искусств (в настоящее время Сибирского государственного института искусств имени Дмитрия Хворостовского) и учащихся школы № 41 Красноярска собирал материалы по фольклору, народным говорам, приемам народной педагогики, этнографии, истории, ономастике, произведения самодельных писателей русского населения, преимущественно старообрядческого, долины Среднего Енисея (Самотик, Петроченко, 2001: 3–4). Для одной из студенток КГПУ — Натальи Григорьевны Лузько, эти поездки в отдаленные сибирские поселения стали судьбоносными. Она познакомилась с енисейскими староверами, их культурой и бытом и настолько Наталья, по ее словам, почувствовала себя в староверческой среде своей, что осталась в ней навсегда «словно домой вернулась» (Полевые материалы авторов — далее ПМА, 2019). Вышла замуж и стала Сидоркиной, началась повседневная жизнь в традиционной староверческой семье, но литературных занятий и исследовательского поиска не прекратила (фото 1).

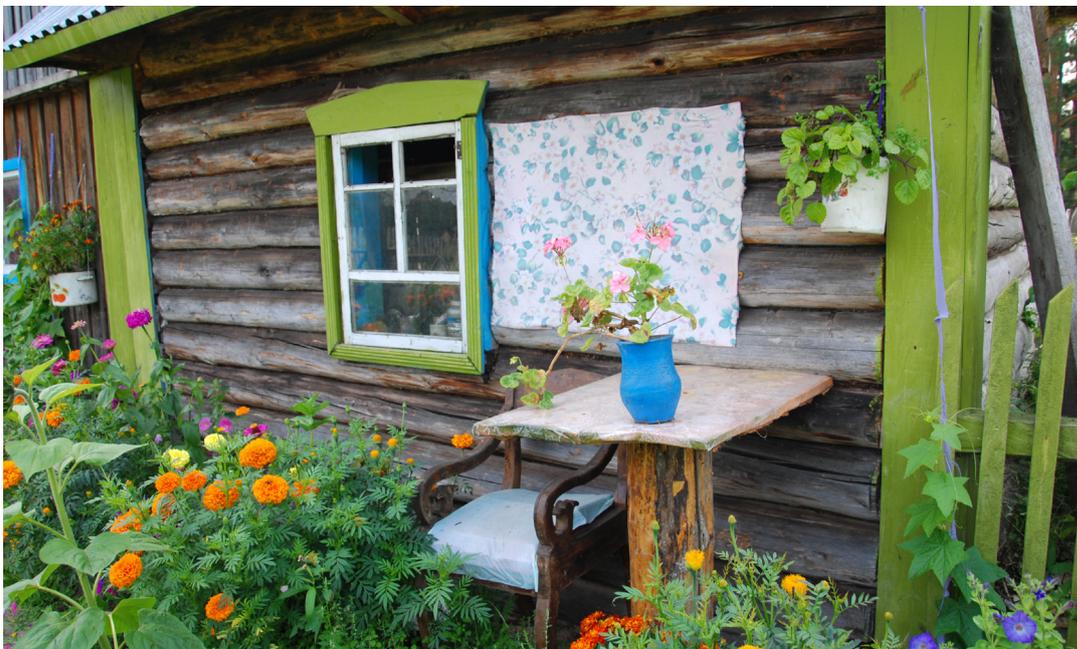


Фото 1. На заимке С-ой¹, Красноярский край, август 2019 г. Фото А. А. Пригарина.

Photo 1. At zaimka (hunter settlement) S., Krasnoyarsk krai, August 2019. Photo by A. A. Prigarin.

В 2002 г. Н. Г. Сидоркина (Лузько) отправила в Литературный музей Красноярска свою рукопись «Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев», напечатанную на печатной машинке с просьбой по возможности ее опубликовать, а если нет — то отправить ей обратно. При первом же знакомстве с рукописью научному сотруднику музея Галине Александровне Толстой стала понятна ее источниковедческая значимость. Она начала вводить материалы рукописи одной из первых в научный оборот (Толстова, 2007; Электр. ресурс; 2012), но не успела завершить эту работу. Сейчас подготовка рукописи авторами настоящей статьи совместно с сотрудниками Литературного музея к изданию идет полным ходом и, надеемся, что в ближайшем будущем она увидит свет.

Данная рукопись нами расценивается как оригинальное профессиональное сочинение новейшего времени. Во-первых, это чуть ли не единственная известная науке версия последовательного изложения прошлого и мировоззрения «титовского согласия». Во-вторых, она примечательна не только содержанием, но и способом создания — несмотря на академическую структуру изложения, она представляет собой профессиональный текст, написанный «изнутри». В-третьих, опыт ее написания путем

¹ Этические принципы современной антропологии допускают, при необходимости, неразглашение топонимов.



классического «метода включенного наблюдения» позволяет вернуть этот инструментарий в арсенал исследователя замкнутых традиционалистских сообществ.

Рукопись написана, с одной стороны, человеком, включенным в конфессиональную среду, но с другой — выросшему и сформировавшемуся в других социальных условиях. Это, безусловно, наложило отпечаток на характер сочинения. Это тот случай, когда главной целью автора была фиксация важных для нее смыслов и установление идейной границы с иноверным миром, а далее с помощью этого текста и на его основе предпринимается попытка упорядочить собственную жизнь (Бахтина, 1999; Бахтина, Дутчак, 2008: 288).

В контексте этого, мы обозначаем целью настоящей статьи предварительную публикацию обстоятельств создания (внешняя критика) и характеристики личности автора, его литературно-полемиических и исследовательских приемов. Безусловно, что такое исследование будет эффективным лишь путем включения этой рукописи в смысловые векторы истории старообрядчества «енисейского меридиана», а также дискуссии о продуктивности полевого инструментария в современных условиях. Для достижения этой цели, видим следующие задачи:

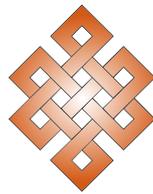
- реконструировать основные характеристики оригинальной рукописи и его автора, обстоятельств создания текста;
- описать и раскрыть основное содержание текста в контексте актуальной истории староверов-титовцев, раскрывая их мировоззренческие особенности;
- охарактеризовать исследовательские приемы исследователя, реализованные в рамках метода включенного наблюдения (автоэтнографии), с позиций дискуссий о продуктивности полевых наблюдений для гуманитарного знания.

Реализуя данные задачи, мы опирались на конкретный случай непосредственного создания знаний о вере (предмет нашего исследования) в специфических обстоятельствах индивидуального перехода от научных задач к «растворению» в собственном «поле», т. е. жизни исследователя в изучаемом объекте. Для нее, равно как и для нас, объектом выступили носители самобытного мировоззрения — староверы «енисейского меридиана» — единого конфессионального пространства современных часовенных и титовцев Красноярского края и Тувы (Стороженко, 2019: 6; Костров, Моррис, 2019: 97).

Хронология работы определяется двумя стратами: созданием рукописи в начале XXI века, событиями индивидуального жизненного пути автора; а также — процессами развития титовского согласия среди староверов на Енисее в XX — первых десятилетиях XXI в. Для науки представляет интерес как факт создания такого «катехизиса», так и те эмпирические сведения, которые позволяют проводить реконструкции прошлого опыта и картины мира одного из направлений староверия.

Основным источником выступила рукопись Н. Г. Сидоркиной «Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев». Ее эвристический потенциал проявляется, как минимум, в двух направлениях: воссоздание самобытной версии мировоззрения и социальных практик в исторической динамике староверов-титовцев; исследование текста, основные идеи которого сформировались под влиянием титовского вероучения. Для этих характеристик привлекались экспедиционные материалы, собранные в течение более чем полувекового «путешествия за редкими книгами» (Покровский, 1984) исследователями Новосибирска, Томска, Одессы, Иркутска, Кызыла, Кирова, Тарту, Красноярска в местах компактного проживания староверов Сибири: Туве, Красноярском крае, Хакасии, Иркутской и Томской области. Особое место среди этих исторических документов принадлежит коллекции новосибирских коллег во главе с Н. Н. Покровским (Журавель, 2001, 2014; Зольникова, 1996, 1999; Покровский, 1991, 1976, 1996, 1992; Покровский, Зольникова, 2002). На протяжении 2016–2019 гг. авторы данной статьи исследовали и ввели в научный оборот ряд письменных и визуальных источников, созданных в интервале 1960–2010-х гг. (Быкова, Стороженко, Пригарин, 2018; Стороженко, 2019; Татаринцева, 2019). Весь этот корпус был привлечен для реконструкции общего контекста (аналогий и обобщений, формирования общих контекстов) создания и бытования памятников этноконфессиональной книжности в регионе.

В экспедиционной практике мы прибегали к хрестоматийному инструментарию (наблюдение, опрос, фиксация, эксперимент и сбор и выявление документального материала). Для характеристики рукописи Н. Г. Сидоркиной использовались методы компаративного, типологического и структурно-функционального анализов, а также специальные приемы источниковедческой и археографической критики источников (Дутчак, 2018). Для выявления места оригинальной рукописи в системе современных староверческих сочинений применялись принципы и подходы, присущие социальной архе-



графии и исторической антропологии. Они же выступили базовыми, для рефлексий по поводу вариативности полевых стратегий в изучении старообрядцев (разработана одним из соавторов: Пригарин, 2008).

Обзор научной литературы

Начатое Н. Н. Покровским в 60-е годы XX века археографическое открытие Сибири (Покровский, 1984) состоялось именно в Туве. Однако приходится признать, что изучение исторического прошлого и современной конфессиональной ситуации старообрядчества «енисейского меридиана», несмотря на лестные отзывы о явном прорыве в тувинской историографии в этом отношении (Моллеров, 2019: 27), еще только начинается. В последние годы, на волне устойчивого интереса к сохранившемуся тувинскому заповеднику старой веры, резко выросло количество публикаций (Данилко, 2019; Дутчак, 2019а; Костров, 2018; Костров, Моррис, 2019; Быкова, Пригарин, 2019; Пригарин, 2018; Рыговский, 2019; Стороженов, 2015, 2019; Стороженов, Татаринцева, 2016; Татаринцева, Стороженов, 2015, 2019; Татаринцева, 2006, 2018, 2019). Большой частью это результаты многолетних полевых и камеральных исследований тувинского старообрядчества как органичной и важной части последователей старой веры «енисейского меридиана» международным коллективом историков, фольклористов, антропологов, этнографов, искусствоведов. В том числе работы вышли в 2019 г. в специальном выпуске журнала «Новые исследования Тувы» с темой «Русский мир и старообрядчество “енисейского меридиана”»¹, обозначившего вектор современных исследований в этом отношении ученых Кызыла, Иркутска, Одессы, Тарту, Вудбурна, Томска, Москвы, Кирова и других городов.

Памятники современной старообрядческой литературы в Сибири давно и фундаментально исследуются сотрудниками многих исследовательских центров Новосибирска, Екатеринбурга, Томска, Барнаула, Горно-Алтайска, Красноярска, Улан-Удэ, Иркутска, Омска и других. Однако, стоит отметить, что основной упор делался либо на реликтовой архаике, либо же на сочинениях старообрядцев как особой ветви русского литературного процесса (Журавель, 2014: 11). Стало уже общим местом утверждение, что «без книги нельзя сохранить веру, православные каноны» (Бойко, 2015: 4).

Благодаря многолетним исследованиям и постоянной рефлексии томской археографической школы, удалось развернуть вектор исследований кириллической книжности к собственно социально-археологическому аспекту с дальнейшим переводом на уровень социально-антропологический. «Главным при изучении староверия становится определение места в его системе человека вообще и читающего в частности» (Бахтина, Дутчак, 2008: 287). Такой подход позволяет отойти от привычного пассивного восприятия книги и сместить акценты на роли самого процесса взаимодействия человека и книги/конфессионального текста. Выясняя побудительные причины создания и функционирования кириллической книги, постепенно переходим к ее социальным функциям. В такой ракурс попадает не только традиционная грамотность и чтение, но и актуальные практики создания/восприятия новейших текстов-книг (известно, с каким интересом староверы читают, процесс любознательности приводит их далеко за пределы собственно конфессиональных изданий).

Обширная отечественная библиография посвящена преимущественно литературно-полемическому и книжному наследию старообрядцев часовенного согласия всей протяженности «енисейского меридиана» — от Тувы до Красноярского края. Произведения о Симеоне (в миру — Сафона Яковлевича Лаптева)², Афанасия Герасимовича Мурачева³ (Мурачев, 1999), Исая Назаровича Жарикова (Журавель, 2001) и др. Вот далеко не полный список тех, чьи письменные мысли опубликованы, проанализированы и введены в научный оборот. Особо отметим многолетние эффективные усилия ученых новосибирской археографической школы академика Н. Н. Покровского. Именно ими были открыты и впервые исследованы сочинения писателей, созданные в рамках рукописной старообрядческой культуры XVIII — начала XXI в., в том числе оригинальные литературные сочинения народных писателей-старообрядцев новейшего времени (Урало-Сибирский патерик ..., 2014).

Творчество ученика о. Симеона Афанасия Герасимовича Мурачева подробно изучено Н. Д. Зольниковой (Зольникова, 1992ab, 2005, 2010), метко охарактеризовавшей последнего, и как писателя, и как

¹ <https://nit.tuva.asia/nit/issue/view/41>

² О. Симеон. Познание от твари Творца и Управителя вселенныя // Проза Сибири. 1996. № 1. С. 276–278.

³ Герасимов А. Повесть о Дубчесских скитах / публ., коммент. и вступ. ст. Н. Н. Покровского // Новый мир. 1991. № 9. С. 91–103.



оригинального крестьянского религиозного мыслителя (Зольникова, 1992b: 284). Он ставил себя в один ряд с предшественниками по труду — толкованию и пророчествам — блаженным Иеронимом, Андреем Кесарийским, продолжая этот полемический ряд.

В 2018 г. в полевых исследованиях верховьев Малого Енисея авторами данной статьи также найдены сочинения лидера тувинских часовенных черноризца о. Палладия (в миру — Петра Карповича Чунарева). В настоящее время идет их обработка и подготовка к печати.

Исследователями анализируются методы работы современных старообрядческих писателей, отмечается роль древнерусского и ранневизантийского агиографического канона, фольклора и реалистических тенденций в создании агиобиографий, включенных в Урало-Сибирский патерик. Как справедливо указывает О. Д. Журавель «появление сочинений, созданных писателями-старообрядцами, было вызвано разными причинами, лежащими вне сферы чистой эстетики: стремлением обосновать правоту вероучения, опровергнуть позицию идейных противников, запечатлеть историю согласия или зафиксировать проявления святости подвижников» (Журавель, 2014: 3).

В позднем старообрядческом творчестве вновь становится актуальным воспроизведение традиционных жанровых образцов, авторская точка зрения зачастую выражается, как и в древнерусской литературе, через подборку цитат, сохраняет свое значение принцип компиляции. Писатели-старообрядцы новейшего времени активно включают в свои сочинения элементы разных жанров фольклора, от причети до быличек, литература становится более проницаемой для народных религиозно-мифологических представлений. Ярким тому свидетельством является трехтомный «Урало-Сибирский патерик» — историко-агиографическое сочинение второй половины XX в., или творчество Афанасия Мурачева (там же: 4–5).

Отечественная историографическая традиция полна яркими, запоминающимися характеристиками сибирских наследников древнерусской традиции: о А. Г. Мурачеве — «оригинальный крестьянский религиозный мыслитель», «таежный писатель» (Зольникова, 1992b: 284); о И. Н. Жарикове — «таежный богослов» (Зольникова, 1998b: 77). Рукопись уймонского старца Т. Ф. Бочкарева, опубликовавшая ее Н. И. Шитова отнесла к жанру исторического предания старообрядцев, яркого проявления «локальной культуры межэтнических и межнациональных отношений» (Шитова, 2013: 246). Н. Д. Зольникова, анализируя в многочисленных работах литературное наследие о. Симеона, А. Г. Мурачева, И. Н. Жарикова (Зольникова, 1998ab, 2016) отмечала, что «яркая старообрядческая литературная традиция прошлых веков еще не угасла» (Зольникова, 1992b: 288).

Характеристика современного литературного ландшафта старообрядцев была бы неполной без упоминания о книге Даниила Терентьевича Зайцева о жизни и непростой судьбе староверов-часовенных, живущих за границей (Зайцев, 2014). Имевшая большой резонанс эта современная старообрядческая документальная повесть была по достоинству оценена учеными как литературное явление и ценный диалектологический источник (Ровнова, 2015: 324).

О печатной и рукописной старообрядческой книге в Туве написано немного (Татаринцева, 2006; Бойко, 2006, 2015; Бородихин, 2018; Бураева, 2018). В основном исследователи описывают найденные в экспедициях памятники и материалы. Отмечено, что изучение неканонической части книжной традиции Тувы только начинается (Бураева, 2018: 36).

В литературном и историко-полемическом отношении «енисейский меридиан» на всем своем протяжении по-прежнему богат на находки. Единство конфессиональной истории «прошлого», напряженность социальной практики «настоящего» заставляет народных писателей-староверов братья за перо во имя благодатного «будущего» потомков.

Стоит отметить, что не всегда сочинения современных сибирских таежных богословов, особенно эсхатологического и полемического характера, находили повсеместную поддержку и одобрение в среде одноверцев, скорее, наоборот. Рукопись «Заповедная вера» также была отдана автором на, так сказать, «внешнюю экспертизу» титовской матушке и была в целом одобрена. Иначе Н. Г. Сидоркина не решилась бы на ее публикацию.

Исторический контекст

Освоение и заселение Сибири русским населением происходило неравномерно. Средняя Сибирь (или Енисейская Сибирь), под которой в исторических исследованиях подразумевается территория современного Красноярского края, Тувы и Хакасии, в переселенческих процессах являлась своеобразным



транзитным коридором для переселенцев в Восточную Сибирь и на Дальний Восток. В то же время для старообрядцев всех согласий «енисейский меридиан» был подходящим регионом для вселения и формирования конфессиональной сети. «В XIX — начале XX в. перемещения мотивировались стремлением найти “чистые”, “неповрежденные никонианством” земли, на рубеже 1920–1930-х гг. — намерением присоединиться к единоверцам в более отдаленных и труднодоступных районах» (Дутчак, 2019а: 33). Русское крестьянское население появилось в Туве немногим более века. В основном это были выходцы из соседних с Урянхаем (старое название Тувы) сибирских губерний и Алтая, которые когда-то переселились в Сибирь из Европейской России. В Туве их привлекали природные богатства края и обилие пригодных для земледелия свободных земель. «Примерно третью часть переселенцев составляли старообрядцы, которых, кроме уже названных причин для переселения, привлекала возможность свободно исповедовать старую веру, за которую в России они подвергались гонениям со стороны государства и официальной церкви» (Татаринцева, 2019: 112).

К началу XX столетия богатая пушниной и слабозаселенная коренным населением (остяками и эвенками) территория Среднего Енисея была освоена и прочно заселена выходцами с Русского Севера. В междуречье левых притоков Енисея — Сыма и Каса — сложилась компактная группа русского старожильского населения (Литвиненко, 2001: 102). На рубеже 1930–1940-х годов в бассейне реки Дубчес (левого притока Енисея) на территории Красноярского края и соседней Томской области в результате многолетнего переселения уральских и западносибирских крестьян и скитников образовалась сеть мирских поселков и монастырей старообрядцев часовенного согласия (Стороженко, 2019: 7). В Сибирь титовцы переселились из Пермской губернии небольшими группами, скорее всего родственными кланами на рубеже XIX–XX вв. В настоящее время их немногочисленные общины разбросаны по притокам Енисея на р. Сым и р. Безымянка Енисейского района и р. Подкаменная Тунгуска Туруханского района Красноярского края, есть небольшая община в Енисейске.

«Титовцы» или «титовские», как субконфессиональное направление старообрядчества, наименее изучено как с религиозной стороны, так и с исторической. Будучи локализованы в настоящее время в конфессиональном бассейне «енисейского меридиана», представители этого старообрядческого направления переселились сюда из Томской области, на территории которой они считаются «безвозвратно исчезнувшими», наряду с «рябиновцами», «дырниками» и «тюменскими» (Бахтина, Дутчак, 2008: 287).

Наиболее интенсивный период конфессиональной жизни, судя по имеющимся глухим упоминаниям, пришелся на второе и третье десятилетие XX века, когда в 1912, 1923, 1924 и 1926 годах проходили соборы титовцев¹. Следующее упоминание о таком важном факторе конфессиональной практики и, в то же время, показателя наличия «живой традиции» любого старообрядческого согласия как собор, относится только к 2005 г. (там же).

Вопрос о том, какое событие или процесс, что наиболее вероятно, стало отправной точкой отделения титовцев от материнского ядра такого мощного конфессионального организма как часовенные, еще только предстоит понять и узнать. Думается, что одной из задач написания этой рукописи была попытка разобраться в деталях этого процесса, обосновать его результаты, как не напрасные. Общая конфессиональная история заставляет титовцев постоянно апеллировать к конфессиональным практикам, системе запретов и книжному наследию часовенных. Это проходит лейтмотивом через весь текст рукописи.

Радикализация их конфессиональных установок, в смысле отношений к инославному миру, произошла под влиянием местных странников и часовенных, то есть уже в Сибири. Как отмечал А. И. Мальцев, «свое название титовцы получили от представителей других направлений старообрядчества — по имени своего наиболее авторитетного учителя начала XX века — Тита Тарасовича. Сами себя титовцы предпочитали называть православными христианами, “ревнителями древности”, или же просто староверами» (Мальцев, 1997: 92).

Собственно, конфессионально титовцы мало чем отличаются от часовенных. Но и от имеющих отличий отступать не собираются. Обряд крещения и наличие/отсутствие изображения голубя на Распятии, разное восприятие антихриста — вот, пожалуй, и все отличия, сближающие в то же время их с поморцами. На территории Тувы титовских общин, насколько нам известно, не существовало.

¹ Краткая история церкви [Электронный ресурс] // Иерархия литургических церквей. URL: <http://www.hierarchy.ru/h-orthod-starob-titovci.html> (дата обращения: 12.07.2020).



Мотивы и обстоятельства создания рукописи

Вопросами сохранения традиций древнерусской книжности в творчестве крестьянских писателей нашего времени и проблемами диалектной лексикографии Н. Г. Сидоркина (Лузько) интересовалась еще в студенческие годы.

«Простые русские люди, зачастую не имеющие образования, занятые тяжелым повседневным трудом, достаточно серьезно занимаются литературным творчеством. Что это? Если народные промыслы — это единение трудовой деятельности и души крестьянина, то деятельность народных писателей — это прямое свидетельство духовных исканий народа. Их произведения не должны бесследно исчезнуть, они достойны всяческого внимания и изучения» (Лузько, Самотик, 2001: 36) (фото 2).

Собственно с этого интереса «к крестьянским писателям, работающим над религиозными текстами» (там же: 35), первоначально исключительно учебно-научного, но быстро и устойчиво переросшего в творчество и самостоятельный поиск и началась работа Н. Г. Сидоркина над собственным сочинением.

В нашем распоряжении есть два списка рукописи. Первый — это тот, что мы получили из рук автора в августе 2019 г. Машинописный текст напечатан на современной бумаге желтого цвета, имеет множество поздних вставок, как минимум, двумя почерками, нумерация сквозная, структурирован по главам. По словам автора, рукописные пометы на полях и даже на целых листах сделаны одной из титовских матушек. Второй список — это полученная в ноябре 2019 г. в Литературном музее Красноярска ксерокопия варианта машинописной рукописи 2002 г., предназначавшаяся для издания. Она также имеет небольшие исправления и рукописные вставки, сделанные, очевидно, самим автором.

Замкнутость образа жизни, значительная удаленность старообрядческих поселений, стремление до минимума сократить контакты с внешним миром, в том числе ряд запретов и ограничений на использование технических устройств, включая мобильные телефоны, обусловленные особенностями религиозного образа жизни староверов, заставляют исследователей преодолевать сотни километров, чтобы добраться до их поселений. И не всегда ученым «улыбается удача» — информант может быть в отъезде, занят на сезонных работах, просто отказаться от общения. Нашему приезду в августе 2019 г. Наталья Григорьевна была удивлена, поскольку уже отчаялась, что ее рукопись когда-нибудь увидит свет, но с готовностью согласилась ее отдать и поработать над ее редактированием (фото 3). Правда, сделать это непросто, учитывая нерегулярность почтового сообщения, зависящее в том числе и от времени года. Не все удалось узнать при единственной короткой встрече, поэтому в настоящей статье есть ряд предположений, уместных на этапе предварительного разбора.



Фото 2. Общинная библиотека, заимка С-ая, Красноярский край, август 2019 г. Фото А. А. Пригарина.

Photo 2. A community library, zaimka S., Krasnoyarsk krai, August 2019. Photo by A.A. Prigarin



Оба списка рукописи одинаковы по объему и по состоянию на сегодняшний день насчитывают каждый 186 листов основного текста, в том числе 25 литерных, с приложениями и многочисленными рукописными вставками, сделанных рукой титовской матушки (листы не переплетены). Текст рукописи Наталья Григорьевна согласовывала с титовским наставником Ульяном Нестеровичем Сидоркиным, своим свекром, в семье которого прожила несколько лет на глухой сибирской заимке.

В основе 1 и 2 глав лежат выписки Тита Тарасовича Выгвинцева — основателя титовского согласия. Остальные три главы содержательно являются результатом жизненного опыта автора в старообрядческой среде — личных наблюдений и переживаний.

Текстуальное сопоставление списков показало, что большая часть рукописных дополнений титовской матушки были учтены и стиливым образом обработаны Н. Г. Сидоркиной при подготовке варианта 2002 г. Однако, имеются расхождения и разночтения. В частности, наибольшему редактированию подверглись первая и вторая главы рукописи.



*Фото З. А. А. Стороженко и Н. Г. Сидоркина (справа) на заимке С-ая, Красноярский край, август 2019 г. Фото А. А. Пригарина.
Photo Z. A. A. Storozhenko and N. G. Sidorkina (right) at zaimga S., Krasnoyarsk krai, August 2019. Photo by A. A. Prigarin*

Краткая характеристика содержания текста

Трудно рассматривать эту рукопись в рамках одного какого-то жанра, поскольку в разных ее частях просматривается влияние самых разных произведений народных авторов-старообрядцев, — от изложения богословских основ старой веры и полемических сочинений до летописи, жизнеописаний в духе житийной литературы, а то и нарративов, излагающих повседневную жизнь обитателей таежных деревень, расположенных по Сыму— левому притоку Енисея. Наряду с описанием обрядов, характерных для титовского толка (отпочковавшегося от часовенного согласия), к которому принадлежит автор, на многих страницах рукописи с этнографической точностью излагаются отдельные стороны трудовой деятельности и быта единоверцев автора, например, промысловые занятия охотников и рыбаков, описываются способы добычи, орудия и приспособления, применяемые при этом, и т. д. Эту часть сочинения можно использовать как пособие по изготовлению этих самых орудий и приспособлений, благо, на страницах имеются даже простейшие чертежи и рисунки. В то же время автор наблюдает за особенностями речи местного населения, выделяет народные пословицы, поговорки, наряду с библейско-евангельскими афоризмами, которые широко используется в живой речи, в поучительных, воспитательных и оценочных суждениях этого сообщества, в котором Н. Г. Сидоркина, имеющая специальное филологическое образование, прожила на момент создания рукописи более десяти лет. Завершающая глава рукописи так и называется — «Лексикон», где отмечены малоизвестные слова местного говора.



В то же время лейтмотивом, сквозной мыслью через всю рукопись проходит идея глубоко верующего человека — о необходимости веры в Бога, зависимости человека от Бога, от Божьей воли, и это тоже воспринимается как одна из главных задач, которую ставит перед собой автор, постоянно и настойчиво повторяя и внушая это свое убеждение, обращаясь к будущему читателю.

Филологическая подготовка, литературная грамотность сказывается на языке и стиле изложения и выборе тем для размышлений. В частности, на страницах рукописи автор пытается осмыслить многие противоречия и вызовы сегодняшнего дня, как-то: сочетание глубокой религиозности и современных технических достижений, христианские нравственные правила жизни в сегодняшней жизни, гендерные аспекты в новом времени и др. В целом, ориентируясь на уже имеющиеся и известные сочинения народных писателей-старообрядцев, иногда полемизируя с ними, но чаще подражая их стилю «наивного письма», используя популярные в подобных сочинениях приемы диалога, спора при обсуждении религиозных догм, отдельных обрядов, вставляя в текст самодельные стихи деревенских авторов, обычно на религиозные темы и т. д., автор рукописи все же идет своим путем. Помимо религиозных авторитетов, на чьи суждения и крылатые афористические выражения обычно опираются авторы подобных сочинений, чаще в полемике, Н. Сидоркина использует литературные примеры — из Тэффи, Бальзака, проводит аналогии жизненных ситуаций, возникших на Сыму, с героями Л. Андреева, Л. Толстого, делает эпиграфом к своему сочинению цитату из В. Одоевского и т. д. Имеются ссылки на современных авторов, освещающих нынешние проблемы старообрядчества и будущего старой веры, например, на сочинения М. Перевозчикова, А. Мурачева, настоятеля и основателя толка «титовцев» Тита Выгвинцева, а также известных ученых, занимающихся изучением старообрядцев часовенного согласия — Н. Н. Покровского, Н. Д. Зольникову и др.

В названии рукописи Н. Г. Сидоркина отдает дань сложившейся традиции, употребив слово «страдания», хотя в охватываемый ею временной период жизни староверов Сыма – последние десятилетия XX века — ни о каких гонениях и преследованиях, «страданиях» староверов речи уже не идет, все это осталось в прошлом, хотя и памятно. Но и легкой жизнь жителей глухих таежных деревень по Сыму в суровом сибирском климате, довольно подробно описанной Н. Сидоркиной, тоже никак не назовешь — это каждодневный тяжелый труд человека и постоянная борьба за выживание. Хотя сама тема жизни на земле как цепь непрерывных страданий во многих старообрядческих сочинениях традиционно рассматривается именно в таком ключе, жизнь староверов по Сыму, крепко верующих и трудолюбивых, хотя и требует огромных усилий, не воспринимается как страдание, напротив, внушает некий оптимизм, веру в человеческие возможности.

В целом рукопись Н. Г. Сидоркиной «Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев» можно охарактеризовать как феноменальный для этого типа сочинений случай сочетания у автора хорошей светской образованности, современного кругозора, с глубоко религиозным сознанием, через призму которого пропущено все содержание рукописи.

Содержание сочинения Н. Г. Сидоркиной изложено в 5 главах и приложении. Главы имеют названия:

1. Старая вера,
2. Мировоззрение старовера,
3. Сельскохозяйственные работы староверов,
4. Воспитание детей,
5. Лексикон.

Завершает рукопись приложение, которое содержит рукописный архив настоятеля староверов титовского толка Тита Тарасовича Выгвинцева — это его выписки из сочинений авторитетных религиозных авторов, его собственные сочинения, рассуждения по поводу прочитанного и на богословские темы в целом, отношение к другим толкам и др. В приложении также имеются два небольших нравственно-поучительных рассказа (по-видимому, самого автора) «Сенокос» и «Старые мысли», иллюстрирующие тесную связь в душе человека материального и духовного.

Как видно из структуры рукописи, тематически и жанрово она очень неоднородна, при близком ознакомлении с текстом обнаруживаются также стилистическая и языковая разнородность в изложении, что легко объясняется рассматриваемыми темами, разными в каждой главе. Прожив более 10 лет в сообществе старообрядцев-титовцев, автор досконально знает правила этой жизни — духовно-нравственные и хозяйственно-бытовые и полностью принимает их. Конечно, ближе всего к современному литературному изложению последние три главы, тогда как первые, посвященные вопросам старой



веры и религиозному мировоззрению староверов, насыщены архаизмами, полемикой и диалогами условных собеседников, рассуждающих о праведной вере, цитатами на церковнославянском языке и т. д. Поэтому они требуют от современного читателя определенных усилий для полного понимания.

Глава «Старая вера»

Автор излагает свои представления о том, что такое старая вера и кто такие староверы. «Сила староверов в понимании божественной сути земного»¹ — на протяжении трех десятков страниц автор утверждает эту мысль, поворачивая ее разными гранями. Разъясняя учение древнего православия², автор обращается к истории раскола, образования толков и согласий, объясняет суть их отличий. Подробно изложены автором основные расхождения в вероучении часовенных и титовцев, они касаются обрядов, главным образом крещения, а также в толковании прихода Антихриста (чувственном или духовном). Излагаются также различия в христианской вере никониан (новообрядцев) и старообрядцев. Главное, по мнению автора, состоит в том, что для старовера его религия — это образ жизни, сама жизнь, все его существование на земле проходит под знаком спасения души для будущей жизни в раю. А для новообрядца религиозность есть только одно из его духовных проявлений, но не главное в жизни.

Автор коротко излагает новшества, привнесенные в учение старой веры Титом Тарасовичем Выгвинцевым, основателем толка титовцев, и то общее, которое есть у титовцев с часовенными (общего намного больше).

Н. Г. Сидоркина описывает повседневную религиозную жизнь старовера, круг чтения, обязательный в каждой семье, раннее приобщение детей в семье к религиозной литературе. Любой взрослый начитан, часто цитирует прочитанные книги, а примерами из жизни святых объясняют сегодняшнюю жизнь (ученые называют это явление актуализацией Священных текстов. — *Авт.*).

Сохраняется традиция в семьях в свободное время чтения вслух религиозной литературы. Взгляд на идеальную семью старовера: «Семья как маленькая церковь, где богослужение — главное занятие»³.

Во избежание монотонности, унылого однообразия, придания живости повествованию о древлеправославии автор прибегает к определенным приемам, часто встречающимся, впрочем, и у других авторов, рассуждающих на богословские темы: используется форма диалога между условными учителем и учеником, матерью и дочерью, отцом (тятей) и сыном. В текст вводятся духовные стихи и стихи на религиозные темы местных самодеятельных сочинителей, обильно цитируются Библия и Евангелие, апостолы, другие раннехристианские вероучители — Святой Ефрем, Андрей Кесарийский, Кирилл Иерусалимский и др., а также библейские афоризмы, крылатые выражения, ставшие народными пословицами. Впрочем, цитаты и афоризмы, принадлежащие раннехристианским вероучителям, рассыпаны в рукописи по всем главам, зачастую они — не только меткое, образное выражение или философское осмысление ситуации, но для человека и руководство к правильному действию.

Итак, важнейшее жизненное кредо старообрядца на Сыму: «На все воля Божья, все в руках Божьих». Если у старовера случается беда, то следует вывод: «Это Бог наказал»⁴. Однако, как показывает содержание других глав, такая вера в предопределенность судьбы человека не делает их фаталистами, пассивными по отношению к окружающему миру; человек с помощью Бога все равно ищет пути к преодолению всех жизненных невзгод и испытаний.

Глава «Мировоззрение старовера»

Следующая глава тематически близка к предыдущей, так как представляет собой изложение философских воззрений старообрядцев на тему жизни и смерти, болезнях, крепости духа и других важных для христианина представлений, о нравственных нормах человеческого общежития, без которых не-

¹ Сидоркина Н. Г. Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев (рукопись 2019 года). Л. 3.

² Древлеправославие (или древнее благочестие), старообрядчество (или староверие) — это общее название русского православного духовенства и мирян, стремящихся сохранить церковные установления и традиции древней Русской Православной Церкви и отказавшихся принять реформу, предпринятую в XVII веке патриархом Никоном и продолженную его последователями, вплоть до Петра I включительно. См.: Старообрядчество [Электронный ресурс] // Русская вера. Всемирный союз староверов. URL: <https://ruvera-ru.turbopages.org/s/ruvera.ru/staroobryadchestvo>

³ Сидоркина Н. Г. Заповедная вера. ... Л. 25.

⁴ Там же. Л. 31.



возможен образ жизни, направленный на служение Богу и спасение души. «Старовер молится, начиная любую работу, молится, работая, молится, завершая, чтобы не все трудиться, а во славу Господа. Каждое дело — с молитвой»¹. Автор рассматривает различные искушения и соблазны, которые подстерегают молодежь в современной жизни и которая не может устоять в вере среди мирских соблазнов.

Один из соблазнов — новая техника, которая широко используется в хозяйстве старообрядцев, казалось бы, устроенному по совершенно патриархальному типу. Однако мобильные телефоны, электроприборы, мотоблоки, снегоходы, моторные лодки и прочая сельскохозяйственная и бытовая техника охотно используются в хозяйстве старовера. Но «радио и телевидению не давайте убивать свою душу»²!

Автор рассматривает смысл многих запретов и ограничений, принятых в духовной и бытовой жизни старообрядцев. Например, особое отношение к плотской любви, запрет на аборт, даже омовение, которое «есть плотское угождение». Существуют и стойкие правила по отношению одежды — повседневной и праздничной, к внешнему виду человека в целом. Соблюдение этих правил имеет свое подтверждение на практике, например, как считают староверы, после смерти «напрасны будут молитвы за безбородого и неправокрещенного»³.

Итак, 1 и 2 главы рукописи популярно излагают постулаты старой веры и ее отличия от официального синодального православия. Делаются экскурсы в историю раскола и рассматривается современное ее состояние, ее влияние на формирование мировоззрения старообрядца, которое коротко можно сформулировать так: «Кратковременная земная жизнь человека — лишь подготовка к жизни вечной»; «Все в воле Божьей». Для подкрепления своих мыслей автор использует цитаты из известнейших сочинений раннехристианских мыслителей и высказывания из Священного писания, а также Тита Тарасовича Выгвинцева — настоятеля титовского толка.

Глава «Сельскохозяйственные работы староверов»

Молитва перед всякой работой, без нее все дела — пустая суета. Это важнейшее правило в жизни старовера. Содержание главы отражает повседневные занятия таежного жителя для жизнеобеспечения. Старовер, живущий по Сыму, — и земледелец, и скотовод, и промысловик-охотник, и ремесленник, — мастер на все руки. Хотя ближе к концу XX века в хозяйстве староверов появилось много покупных изделий — от разнообразной техники хозяйственного назначения до домашней утвари и покупной одежды, все же сам тип хозяйствования оставался в основном патриархальным, то есть почти все необходимое для традиционной крестьянской семьи производилось собственными силами, своими руками (*фото 4*).

Внимательно прочитывая текст, поражаешься, насколько хорошо знает автор-женщина не только все виды женских работ, необходимые в крестьянстве по дому, по хозяйству, но и чисто мужские дела и занятия. По ее тщательному описанию, имеющемуся в рукописи, даже не очень умелый человек может самостоятельно изготовить камусные лыжи, необходимые для таежной охоты, смастерить «комбайн» для сбора брусники или приспособление для очистки кедровых орехов от шелухи, освоить технологию подледного лова рыбы и многое другое, тем более что нередко описания самодельных приспособлений для охоты и сбора даров тайги снабжены простыми чертежами и рисунками. Другие страницы рукописи напоминают руководство по выживанию человека в экстремальных условиях. Например, простое дело — обогреть дом в лютый мороз. Однако надо знать, что в сильный мороз прогреть дом лучше лиственничными дровами, в обычные дни пойдет сухара (остатки горелого леса), а вот от березы тепла меньше. А чтобы печка не дымила, протопить ее надо осиновыми дровами, они прочистят от сажи и трубы, и печные колодцы.

Автор хорошо разбирается в охотничьих делах: как и когда охотиться на лося, на медведя, соболей, белок и др. Подходы, приемы, оружие, капканы — все разное для каждого вида охоты. Капканы, палашки, кулемки, помимо разных ружей — все в ходу во время охотничьей поры (еще студенткой Н. Г. Сидоркина на базе экспедиционных текстов опубликовала «Охотничьи рассказы» (*Самотик, Лузько, 1992: 293–297*)). Существуют различия между зимней и весенней охотой. В речи жителей таежной деревни распространены местные специфические слова, отражающие охотничий род занятий и таежные реалии, например: *сухара, ондатреть* (добывать ондатру), *уткарить* (охотиться на уток), *грибничать* и т. д.

¹ Сидоркина Н. Г. Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев (рукопись 2019 года). Л. 39.

² Там же. Л. 47.

³ Там же. Л. 44.



Фото 4. Заимка С-ая, Красноярский край, август 2019 г. Фото А. А. Пригарина.

Photo 4. Zaimka S., Krasnoyarsk krai, August 2019. Photo by A.A. Prigarin.

Но, даже живя неделями в охотничьей избушке, старOVER не расстается с иконой, лестовкой, божественной книгой. И, конечно, ко всякому делу приступает с молитвой.

Во время любой работы соблюдаются обязательные правила: нельзя охотиться, проливать кровь во время великих праздников, вообще заниматься какой-либо серьезной, ответственной работой в такие праздники — грех, толку не будет, «праздничная работа погубляет будничную»¹.

Главу о трудовых занятиях старообрядцев-таежных жителей Н. Сидоркина заканчивает так: «Пусть труд не удаляет вас от Бога, но ведет к Нему»². Современному читателю, ознакомившемуся со всем этим разнообразием занятий, умений, приспособлений, знаний и с трудовой этикой таежных староверов в целом, невольно приходит на ум еще одна пословица, еще один жизненный принцип: «На Бога надейся, а сам не плошай».

Глава «Воспитание детей»

Духовное и житейское воспитание нового поколения в традициях старой веры — важнейшая жизненная цель старообрядца. Заметки о том, каким должен быть старOVER и как воспитывать в нем нужные качества, встречаются во всех частях рукописи, а затем эта тема выделена в отдельную главу.

На первом месте — духовное воспитание человека, приобщение к старой вере. Цель — привести человека к Богу и только как следствие — привитие нравственности. С 3-х лет малыш немного стоит на коленях, осваивает крестное знамение. С 5–7 лет дети поют псалмы и каноны. Главный метод воспитания в семье старOVERа — личный пример. Приобщают к труду мальчиков отцы, а девочек — матери. Постепенно девочки берут на себя всю домашнюю работу: уход за скотом, огородом, работу на кухне. Старшие сестры в семье обычно нянчат младших детей — поэтому в семьях говорят: «Надо сначала няньку, потом ляльку»³.

¹ Сидоркина Н. Г. Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев (рукопись 2019 года). Л. 63.

² Там же. Л. 77.

³ Там же. Л. 78.



Любимые детские занятия и забавы зачастую связаны с конкретными, посильными для детей делами: собирать кедровую шишку-падалку, ловить бурундуков (шкурки которых потом сдают в промхоз) и др. Известны, конечно, детям и традиционные игры крестьянских детей — прятки, салочки, «чижик», «бери да помни», словесные игры на сообразительность и смекалку и др.

Дети, выросшие в лесной уединенности, быстро взрослеют. Если девушка на выданье, как правило, с 16 лет знает, как вести дом и все крестьянское хозяйство, то парень в 18 лет может построить дом, разобраться в любой технике и знает всю мужскую работу, которую делает отец.

Молодежь уезжает в «мир»¹ только тогда, когда приходит время жениться или замуж выходить. Выехав на первых порах с родителями, они стараются поменьше общаться с «неверными», не вникать в их дела и не забывать молиться. Увы, автор знает и такие случаи, когда «сына озер и лесов, хозяина тайги» прельщает соблазн городских удовольствий.

Глава «Лексикон»

Последняя глава была бы невозможна без профессиональной филологической подготовки автора. Проблемы диалектной лексикографии интересовали ее еще в студенческие времена, а став жительницей сымской старообрядческой деревни, Н. Г. Сидоркина продолжила наблюдения над местным говором и в последней главе рукописи привела около 200 слов, характерных для местного говора, составила свой словарь-лексикон, указав, что эти диалектизмы не попали ни в какие другие словари местных говоров и отмечаются впервые.

Конкретно автор ссылается на «Словарь русских говоров южных районов Красноярского края» (*Словарь русских ...*, 1988), куда собранные ею слова местного говора не попали. «Лексикон» составлен по обычным правилам толкового словаря. Н. Г. Сидоркина называет диалектное слово, раскрывает его семантику, затем приводит пример употребления этого слова в речи своих земляков – жителей деревень, расположенных по Сыму.

Приведем лишь некоторые примеры:

БАЛАБОЛИТЬ — болтать, пустословить. «Пока мы с гостями языками балаболили, мать ужин стоговила и на стол собрала»².

ПОГОНЯХ — маменькин сынок. «Ну, погоняха, хватит за маминой юбкой хвостом виться»³.

УЮЗГАТЬ — вытоптать, измять. «Ребятя залезли в огород, весь горох уюзгали»⁴.

ШИШКОМЯЛКА — орудие для обмолота шишек. «Шишкомялку с собой увезу, чтобы сразу на месте шишку прокрутить, просеять»⁵.

«Лексикон» Н. Сидоркиной заинтересует не только любителей родной словесности, собирателя редких выразительных и, увы, уже исчезающих из живой речи слов, обычно таковыми бывают писатели (вспомним А. Солженицына), но и ученых-языковедов, диалектологов.

Заключение

Подчеркнем, что рукопись «Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев» мы рассматриваем в качестве прямого и уникального источника. Его эвристическая ценность заключается в описании и понимании титовского согласия методами сбора и характеристики «поля». Замкнутая традиционалистская группа не может быть изучена внешними «наскоками». Подобные знания грешат неточностями и ошибками. Лишь методом включенного наблюдения (автоэтнографии) можно продуктивно понять культурную специфику и попробовать их репрезентировать во внешний мир с помощью науки. Поразительно, как академический предмет стал романтическим поводом, чтобы быть вновь препарирован в жанре исследовательских наблюдений! Оказывается, аксиологические толкования, тесно вплетенную в мировоззрение и практику староверов, оказываются продуктивным кодом для окружающих.

¹ Буквально: уезжает в другой населенный пункт. В конфессиональном значении — выходит из общины, из братии.

² Сидоркина Н. Г. Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев (рукопись 2019 года). Л. 82.

³ Там же. Л. 90.

⁴ Там же. Л. 65.

⁵ Там же. Л. 96.



Перед нами — яркий пример новейшего старообрядческого сочинения, где форма и структура обогащена научным опытом изучения. А вот содержание наполнено мыслями «ревнителю древнего благочестия». Подобный синтез выразительно характеризует жанр современной староверческой мысли и соответствующих способов ее предоставления. Только путем превращения собственной биографии в «поле» удалось стать факт(ор)ом историографии. Так, идеографический путь (от частного — к общему) хорошо известный с ранних этапов гуманитарной науки получает принципиально новое осмысление.

Для нас это и была встреча с «человеком читающим» — хранящим, толкующим, переписывающим конфессиональный текст (Бахтина, Дутчак, 2008: 289). Не сомневаемся, что такие встречи надо организовывать для более широкого круга думающих людей путем публикации ее рукописи.

Благодарности

Особую благодарность хочется выразить д-ру ист. н., профессору Николаю Ивановичу Дроздову, который познакомил одного из соавторов (А. А. Стороженко) с Л. Г. Самогик, за оказанную поддержку и внимание. Первая экспедиция соавторов к старообрядцам «енисейского меридиана» в 2018 г. стала возможна благодаря его личному участию в ее подготовке, его советам и наставлениям; д. филол. н., профессору Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева Людмиле Григорьевне Самогик; консультанту отдела по делам национальностей, религий и казачества Управления общественных связей губернатора Красноярского края Елене Владимировне Нельзиной; заведующей Литературным музеем им. В. П. Астафьева Красноярского краевого краеведческого музея Ольге Петровне Ермаковой; руководителю проекта РФФИ № 19-012-00238 «Локальные традиции и историческая память в искусстве старообрядцев XX – начала XXI вв.» канд. иск., доценту Вятского государственного университета Екатерине Алексеевне Быковой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бахтина, О. Н. (1999) Старообрядческая литература и традиции христианского понимания слова. Томск : Изд-во Томского университета. 261 с.

Бахтина, О. Н., Дутчак, Е. Е. (2008) От «книги читаемой» к «человеку читающему»: из опыта работы археографической экспедиции Томского университета (1986–2006) // Традиционная книга и культура позднего русского средневековья / отв. ред. И. В. Поздеева. Ярославль : Ремдер. 388 с. С. 285–299.

Бойко, Е. С. (2006) Книга как святыня у староверов на Енисее // Седьмые Макушинские чтения. Материалы научной конференции. г. Красноярск / отв. ред. Е. Н. Савенко. Новосибирск : Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН. 408 с. С. 18–21.

Бойко, Е. С. (2015) Наличие печатных и рукописных книг православной тематики в семьях староверов на Енисее // VIII Юдинские чтения. Материалы международной научно-практической конференции : в 2 ч. / сост.: Е. В. Бурцева, Т. И. Матвеева; отв. за вып. А. П. Калугин. Красноярск : Краевое государственное автономное учреждение культуры ; Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края. Ч. 2. 292 с. С. 4–13.

Бородихин, А. Ю. (2018) Древние книги Сибири (по материалам археографических экспедиций ГПНТБ СО РАН) // Вестник РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. № 3. С. 145–157.

Бураева, С. В. (2018) Старообрядческая книжная традиция Енисея: возможности и проблемы компаративного анализа // Вестник Восточно-сибирского государственного института культуры. № 4 (8). С. 29–38. DOI: <https://doi.org/10.31443/2541-8874-2018-4-8-29-38>

Быкова, Е. В., Пригарин, А. А. (2019) Мир визуальных образов старообрядцев Тувы: от иконы и лубочной картинки до фотографии // Новые исследования Тувы. № 1. С. 75–94. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.6>

Быкова, Е. В., Стороженко, А. А., Пригарин, А. А. (2018) «Светильник XX столетия, наставник и учитель слову Божию»: памяти Мурачёва Афанасия Герасимовича (24 октября 1921 — 12 сентября 2008) // IV Центральноазиатские исторические чтения. Пространство культур: через призму единства и многообразия: сборник материалов Международной научно-практической конференции / под ред. З. Ю. Доржу, В. М. Дамдынчап, Ю. В. Попкова, А. А. Стороженко. Кызыл : Изд-во ТувГУ. 350 с. С. 146–151.

Данилко, Е. С. (2019) «Смерть ближе рубашки»: похоронная обрядность старообрядцев-часовенных // Новые исследования Тувы. № 1. С. 44–59. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.4>

Дутчак, Е. Е. (2018) Полевая археография : учебно-методическое пособие. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета. 100 с.

Дутчак, Е. Е. (2019а) Сибирские старообрядческие скиты и их паства на рубеже 1920–1930-х гг. // Новые исследования Тувы. № 1. С. 29–43. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.3>



- Дутчак, Е. Е. (2019b) Старообрядческое историописание последней трети XX века: цель и методы // Вестник Томского государственного университета. История. № 60. С. 136–142. DOI: <https://doi.org/10.17223/19988613/60/20>
- Журавель, О. Д. (2001) «Девствующая церковь Христова на Севере» о. Симеона — памятник современной старообрядческой литературы // Общественное сознание и литература XVI–XX вв. : сб. науч. статей / ред. Н. Н. Покровский, Е. К. Ромодановская, Л. В. Титова, Е. Н. Туманик. Новосибирск : Изд-во СО РАН. 385 с. С. 274–292.
- Журавель, О. Д. (2014) Литературная культура старообрядцев XVIII–XX вв. : автореф. ... д. филол. н. Екатеринбург. 44 с.
- Зайцев, Д. Т. (2014) Повесть и житие Даниила Тереньевича Зайцева. М. : Нон-фикшн. 700 с.
- Зольникова, Н. Д. (1992a) Историко-эсхатологическое сочинение XX века // Исследования по истории литературы и общественного сознания феодальной России / отв. ред. Е. К. Ромодановская. Новосибирск : Наука. 208 с. (Серия «Археография и источниковедение Сибири». Вып. 16). С. 160–190.
- Зольникова, Н. Д. (1992b) Современный писатель-старообрядец с Енисея // Традиционная духовная и материальная культура русских старообрядческих поселений в странах Европы, Азии, Америки / отв. ред. Н. Н. Покровский, Р. Моррис. Новосибирск : Наука. 324 с. С. 283–288.
- Зольникова, Н. Д. (1996) Человек и вселенная в сочинениях главы сибирского старообрядческого монастыря о. Симеона // Гуманитарные науки в Сибири. Отечественная история. № 2. С. 50–54.
- Зольникова, Н. Д. (1998a) Урало-сибирские староверы в первой половине XX.: Древние традиции в советское время // История русской духовной культуры в рукописном наследии XVI–XX вв. / отв. ред. Е. К. Ромодановская. Новосибирск : Наука. 316 с. (Археография и источниковедение Сибири. Вып. 18). С. 174–191.
- Зольникова, Н. Д. (1998b) Эсхатология енисейского старовера-книжника часовенного согласия Исаия Назаровича (1970-е гг.) // Уральский сборник: История. Культура. Религия / отв. ред. И. В. Починская. Екатеринбург : Изд-во Уральского университета. 303 с. С. 73–80.
- Зольникова, Н. Д. (1999) Таежный писатель // Традиция и литературный процесс / отв. ред. А. Б. Соктоев. Новосибирск : Изд-во СО РАН. 544 с. С. 174–191.
- Зольникова, Н. Д. (2005) А. Г. Мурачев. «О останке Израилевом» // Духовная литература староверов востока России в XVIII–XX вв. / подг. Н. Н. Покровским, Н. С. Гурьяновой, Н. Д. Зольниковой и др. Новосибирск : Сибирский хронограф. 799 с. С. 536–541.
- Зольникова, Н. Д. (2010) Мемуары А. Г. Мурачева, сибирского старовера-часовенного (конец XX — начало XXI в.) // Традиции отечественной духовной культуры в нарративных и документальных источниках XV–XXI вв. / отв. ред. Е. К. Ромодановская. Новосибирск : Изд-во СО РАН. 309 с. (Серия «Археография и источниковедение Сибири». Т. 29). С. 213–288.
- Зольникова, Н. Д. (2016) Эсхатологические споры часовенных в последней трети XX в. как инструмент самоидентификации // Гуманитарные науки в Сибири. Т. 23. № 3. С. 85–89.
- Костров, А. В. (2018) «Окно в мир»: современный настенный лист старообрядцев часовенного согласия как отражение их мировоззрения // IV Центральноазиатские исторические чтения. Пространство культур: через призму единства и многообразия: сборник материалов Международной научно-практической конференции / под ред. З. Ю. Доржу, В. М. Дамдынчап, Ю. В. Попкова, А. А. Стороженко. Кызыл : Изд-во ТувГУ. 350 с. С. 156–162.
- Костров, А. В., Моррис, Т. Б. (2019) Визуально-текстовая агиография в настенных листах современных старообрядцев часовенного согласия // Новые исследования Тувы, № 1. С. 95–107. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.7>
- Литвиненко, И. И. (2001) К истории носителей говора междуречья Сыма и Каса // Материалы комплексной гуманитарной экспедиции на средний Енисей / отв. ред. Л. Г. Самотик. Красноярск : РИО КГПУ. 115 с. С. 84–108.
- Лузько, Н. Г., Самотик, Л. Г. (2001) Творчество крестьянских писателей нашего времени и проблемы диалектной лексикографии // Материалы комплексной гуманитарной экспедиции на средний Енисей / отв. ред. Л. Г. Самотик. Красноярск : РИО КГПУ. 115 с. С. 35–38.
- Мальцев, А. И. (1997) Титовское согласие — локальная группа старообрядцев в XX веке // Проблемы историко-культурного наследия Сибири и Дальнего Востока. Материалы региональной научной конференции / отв. ред. А. П. Долнаков. Новосибирск : ИЦ Writer. 102 с. С. 91–92.
- Моллеров, Н. М. (2019) Общины евангельских христиан-баптистов в Тувинской Народной Республике (1926–1932 гг.) // Новые исследования Тувы. № 1. С. 16–28. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.2>
- Мурачев, А. Г. (1999) История о Дупческом ските // Духовная литература староверов Востока России XVIII–XX вв. / под ред. Н. Н. Покровского. Новосибирск : Сибирский хронограф. 799 с. С. 289–292.
- Покровский, Н. Н. (1991) За страницей «Архипелага ГУЛАГ» // Новый мир. № 9. С. 77–90.
- Покровский, Н. Н. (1976) Новые сведения о крестьянской старообрядческой литературе Урала и Сибири XVIII века // Труды отдела древнерусской литературы / отв. ред. Д. С. Лихачев. Л. : Наука, Ленингр. отд-ние. Т. XXX: Историческое повествование Древней Руси. 387 с. С. 165–183.



- Покровский, Н. Н. (1984) Путешествие за редкими книгами. М. : Книга. 192 с.
- Покровский, Н. Н. (1992) Скитские биографии // Новый мир. № 8. С. 194–210.
- Покровский, Н. Н. (1996) «Повести чудесных событий» из Урало-Сибирского патерика XX в. // Труды отдела древнерусской литературы. 1996. / ред. коллегия: А. А. Алексеев, О. А. Белоброва, Д. М. Буланин, И. В. Поньрко, М. А. Салмина. СПб. : Издательство «Дмитрий Буланин». Т. 50. 568 с. С. 568–572.
- Покровский, Н. Н., Зольникова, Н. Д. (2002) Староверы-часовенные на востоке России в XVIII–XX вв. : Проблемы творчества и общественного сознания. М. : Памятники исторической мысли. 471 с.
- Пригарин, А. А. (2008) Модели исследовательских стратегий в этнологии: вызов поля и индивидуальный опыт // Антропология академической жизни: адаптационные процессы и адаптивные стратегии / под ред. Г. А. Комаровой. М. : ИЭА РАН. 296 с. С. 141–161.
- Пригарин, А. А. (2018) Старообрядчество в процессах переходов: инновации как способ выживания и осмысления // IV Центральноазиатские исторические чтения. Пространство культур: через призму единства и многообразия: сборник материалов Международной научно-практической конференции / под ред. З. Ю. Доржу, В. М. Дамдынчап, Ю. В. Попкова, А. А. Стороженко. Кызыл : Изд-во ТувГУ. 350 с. С. 167–172.
- Ровнова, О. Г. (2015) Старообрядческая документальная повесть как литературное явление и диалектологический источник // Діалекти в синхронії та діахронії: текст як джерелолінгвістичних студій / відповідальний редактор П. Ю. Гриценко. Київ : Інститут української мови НАН України. 504 с. С. 314–327.
- Рыговский, Д. С. (2019) Енисейские и шорские староверы: сложная структура «простого» сообщества // Новые исследования Тувы. № 1. С. 60–74. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.5>
- Самотик, Л. Г. (2001) Русский язык на Среднем Енисее // Научный ежегодник КГПУ. Вып. 2. Том. 2 / редкол. : Н. И. Дроздов (отв. ред.) и др. Красноярск : РИО КГПУ. 292 с. С. 209–229.
- Самотик, Л. Г., Лузько, Н. Г. (1992) Рассказы охотников (на материале экспедиции в с. Ярцево, д. Кривляк в 1989–1990 гг.) // Светлица : русский журнал (ноябрь — декабрь). № 1. С. 293–298.
- Самотик, Л. Г., Петроченко, Т. В. (2001) Организационно-педагогические основы комплексной гуманитарной экспедиции // Материалы комплексной гуманитарной экспедиции на средний Енисей / отв. ред. Л. Г. Самотик. Красноярск : РИО КГПУ. 115 с. С. 3–13.
- Самотик, Л. Г., Лузько, Н. Г. (2001) Установление связей русской и древнерусской культур в сознании младших школьников // Материалы комплексной гуманитарной экспедиции на средний Енисей. / отв. ред. Л. Г. Самотик. Красноярск : РИО КГПУ. 115 с. С. 79–80.
- Словарь русских говоров южных районов Красноярского края (1988) / ред.-сост. В. Н. Рогова и др. Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та. 444 с.
- Стороженко, А. А. (2015) Конфессиональные миграции старообрядцев как канал межкультурного взаимодействия в Центральной Азии в XIX — начале XX в. // Старообрядчество: история и современность, местные традиции, русские и зарубежные связи: Материалы VI Международной научно-практической конференции / науч. ред. А. П. Майоров, отв. ред. С. В. Васильева. Улан-Удэ : Изд-во Бурятского гос. ун-та. 392 с. С. 130–136.
- Стороженко, А. А. (2019) Старообрядческие монастыри «енисейского меридиана» в XX веке: истоки, традиции и современное состояние // Новые исследования Тувы. № 1. С. 4–15. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.1>
- Стороженко, А. А., Татаринцева, М. П. (2016) Верхнеенисейские старообрядческие скиты в Туве: историческая реконструкция // Научные труды Тувинского государственного университета. Материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов ТувГУ, посвященной 65-летию юбилею высшего педагогического образования в Туве и 95-летию становления Тувинской народной республики / отв. ред. У. В. Ондар. Кызыл : ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет». 228 с. С. 95–96.
- Татаринцева, М. П. (2006) Старообрядцы в Туве: историко-этнографический очерк. Новосибирск : Наука. 216 с.
- Татаринцева, М. П., Стороженко, А. А. (2015) Старообрядцы Тувы: ретроспектива и современность. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing. 137 с.
- Татаринцева, М. П., Стороженко, А. А. (2019) «Прекрасная пустыня, прими меня в свою частыню». Старообрядческие скиты в верховье Енисея // Традиционная культура. Т. 20. № 2. С. 88–97.
- Татаринцева, М. П. (2018) Проблема сохранения культурных традиций в изменяющихся условиях (на примере старообрядцев в Туве) // IV Центральноазиатские исторические чтения. Пространство культур: через призму единства и многообразия: сборник материалов Международной научно-практической конференции / под ред. З. Ю. Доржу, В. М. Дамдынчап, Ю. В. Попкова, А. А. Стороженко. Кызыл : Изд-во ТувГУ. 350 с. С. 177–181.
- Татаринцева, М. П. (2019) Фольклор старообрядцев таежных деревень Верховья Енисея в репертуаре детского ансамбля «Октай» // Новые исследования Тувы. № 1. С. 108–120. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.8>
- Толстова, Г. А. (2007) В Сымской тайге [Электронный ресурс] // Старообрядец. № 38. URL: <https://samstar-biblio.ucoz.ru/publ/47-1-0-255> (дата обращения: 15.07.2020).



Толстова, Г. А. (2012) Старообрядческие согласия Приенисейской Сибири // Старообрядцы Приенисейской Сибири: история и современность : сборник материалов / отв. ред. Г. А. Толстова. Красноярск : ЛИТЕРА-принт. 219 с. С. 17–19.

Урало-Сибирский патерик: тексты и комментарии (2014) : в 3 т. / отв. ред. Н. Н. Покровский. М. : Языки славянской культуры. Кн. 1 (Т. 1–2). 464 с.

Шитова, Н. И. (2013) Рукописи старообрядца Т. Ф. Бочкарева в контексте истории и культуры старообрядцев Уймона (XVIII–XXI вв.). Горно-Алтайск: РИО Горно-Алтайского государственного университета. 359 с.

Дата поступления: 15.08.2020 г.

REFERENCES

Bakhtina, O. N. (1999) *Staroobriadcheskaia literatura i traditsii khristianskogo ponimaniia slova [Old Believer literature and traditions of the Christian understanding of the word]*. Tomsk, Izd-vo Tomskogo universiteta. 261 p. (In Russ.).

Bakhtina, O. N. and Dutchak, E. E. (2008) Ot «knigi chitaemoi» k «cheloveku chitaiushchemu»: iz opyta raboty arkhograficheskoi ekspeditsii Tomskogo universiteta (1986–2006) [From the “book read” to the “person reading”: from the experience of the Tomsk University Archeographic expedition (1986–2006)] // *Traditsionnaia kniga i kul'tura pozdnego russkogo srednevekov'ia [Traditional book and culture of the late Russian middle ages]* / ed. by I. V. Pozdeev. Iaroslavl', Remder. 388 p. Pp. 285–299. (In Russ.). (In Russ.).

Boiko, E. S. (2006) Kniga kak sviatynia u staroverov na Enisee [The book as a holy object for the Old Believers on the Yenisei]. In: *Sed'mye Makushinskie chteniia [7th Makushin readings]*. Proceedings of the research conference. Krasnoyarsk / ed. by E. N. Savenko. Novosibirsk, Gosudarstvennaia publichnaia nauchno-tekhnicheskaia biblioteka SO RAN. 408 p. Pp. 18–21. (In Russ.).

Boiko, E. S. (2015) Nalichie pechatnykh i rukopisnykh knig pravoslavnoi tematiki v sem'iakh staroverov na Enisee [Availability of printed and handwritten books on Orthodox subjects in families of Old Believers on the Yenisei]. In: *VIII Yudinskie chteniia [8th Yudin readings]*. Proceedings of an international research and practical conference: in 2 parts / comp. by E. V. Burtseva and T. I. Matveeva; ed. by A. P. Kalugin. Krasnoyarsk, Kraevoe gosudarstvennoe avtonomnoe uchrezhdenie kul'tury. Gosudarstvennaia universal'naia nauchnaia biblioteka Krasnoyarskogo kraia. Part 2. 292 p. Pp. 4–13. (In Russ.).

Borodikhin, A. Yu. (2018) Drevnie knigi Sibiri (po materialam arkhograficheskikh ekspeditsii GPNTB SO RAN) [Old books of Siberia (based on archaeological expeditions of the State Public scientific & technical Library of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences in 2014–2017)]. *Vestnik RFFI. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, no. 3, pp. 145–157. (In Russ.).

Buraeva, S. V. (2018) Staroobriadcheskaia knizhnaia traditsiia Eniseia: vozmozhnosti i problemy komparativnogo analiza [The Old Believers' book tradition of the Yenisei: the potential and problems of comparative analysis]. *Vestnik Vostochno-sibirskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*, no. 4 (8), pp. 29–38. DOI: <https://doi.org/10.31443/2541-8874-2018-4-8-29-38> (In Russ.).

Bykova, E. V. and Prigarin, A. A. (2019) Mir vizual'nykh obrazov staroobriadtsev Tuvy: ot ikony i lubochnoi kartinki do fotografii [The world of visual images of the Tuva Old Believers: from icons and popular prints to photos]. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 75–94. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.6>

Bykova, E. V., Storozhenko, A. A. and Prigarin, A. A. (2018) «Svetil'nik XX stoletii, nastavnik i uchitel' slovu Bozhiiu» [“The lamp of the twentieth century, mentor and teacher of the word of God”]: in memory of Afanasy Gerasimovich Murachev (October 24, 1921 — September 12, 2008). In: *IV Tsentral'noaziatskie istoricheskie chteniia. Prostranstvo kul'tur: cherez prizmu edinstva i raznoobraziia [4th Central Asian readings in history. Space of cultures: through the prism of unity and diversity]*. Proceedings of the conference on September 20–23, 2018 / ed. by Z. Yu. Dorzhu. Kyzyl, Izd-vo TuvGU. 350 p. Pp. 146–151. (In Russ.).

Danilko, E. S. (2019) «Smert' blizhe rubashki»: pokhoronnaia obriadnost' staroobriadtsev-chasovennykh [“Death is closer than a shirt”: Funeral ceremonialism of Chasovennye (“Chapel-going”) Old Believers]. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 44–59. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.4>

Dutchak, E. E. (2019a) Sibirskie staroobriadcheskie skity i ikh pastva na rubezhe 1920–1930-kh gg. [Siberian Old Believer Sketes and their Laymen between the 1920s and 1930s.]. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 29–43. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.3>

Dutchak, E. E. (2018) *Polevaia arkhografiia [Field archaeography]* : a manual. Tomsk, Publishing House of Tomsk state University. 100 p. (In Russ.).

Dutchak, E. E. (2019a) Sibirskie staroobriadcheskie skity i ikh pastva na rubezhe 1920–1930-kh gg. [Siberian Old Believer sketes and their Laymen between the 1920s and 1930s.]. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 29–43. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.3>

Dutchak, E. E. (2019b) Staroobriadcheskoe istoriopisanie poslednei treti XX veka: tsel' i metody [Old believer historiography of the last 3rd part of the 20th century: purpose and methods]. *Tomsk State University Journal of History*, no. 60, pp. 136–142. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17223/19988613/60/20>



Zhuravel', O. D. (2001) «Devstvuiushchaia tserkov' Khristova na Severe» o. Simeona — pamiatnik sovremennoi staroobriadcheskoi literatury [“The virgin Church of Christ in the North” by Fr. Simeon, a monument of modern old believer literature]. In: *Obshchestvennoe soznanie i literatura XVI–XX vv. [Public consciousness and literature of the 16th–20th centuries]*: a collection of articles / ed. by N. N. Pokrovskii, E. K. Romodanovskaia, L. V. Titova and E. N. Tumanik. Novosibirsk, SO RAN Publ. 385 p. Pp. 274–292. (In Russ.).

Zhuravel', O. D. (2014) *Literaturnaia kul'tura staroobriadtsev XVIII–XX vv. [Literary culture of the old believers of the XVIII–XX centuries]*: Abstract of Diss. ... Doctor of Philology. Ekaterinburg. 44 p. (In Russ.).

Zaitsev, D. T. (2014) *Povest' i zhitie Danily Teren'evicha Zaitseva [The life story of Daniel Terentevich Zaitsev]*. Moscow, Non-fikshn. 700 p. (In Russ.).

Zol'nikova, N. D. (1992a) Istoriko-eskhatologicheskoe sochinenie XX veka [A historical and eschatological essay on the 20th century]. In: *Issledovaniia po istorii literatury i obshchestvennogo soznaniia feodal'noi Rossii [Studies in the history of literature and public consciousness in feudal Russia]* / ed. by E. K. Romodanovskaia. Novosibirsk, Nauka. 208 p. Pp. 160–190. (In Russ.).

Zol'nikova, N. D. (1992b) Sovremennyi pisatel'-staroobriadets s Eniseia [A contemporary writer, an Old Believer from the Yenisei]. In: *Traditsionnaia dukhovnaia i material'naia kul'tura russkikh staroobriadcheskikh poselenii v stranakh Evropy, Azii, Ameriki [Traditional spiritual and material culture of Russian Old Believer settlements in Europe, Asia, and America]* / ed. by N. N. Pokrovskii and R. Morris. Novosibirsk, Nauka. 324 p. Pp. 283–288. (In Russ.).

Zol'nikova, N. D. (1996) Chelovek i vselennaia v sochineniiakh glavy sibirskogo staroobriadcheskogo monastyrja o. Simeona [Man and the universe in the works of the head of the Siberian Old Believer monastery Fr. Simeon]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri. Otechestvennaia istoriia*, no. 2, pp. 50–54. (In Russ.).

Zol'nikova, N. D. (1998a) Uralo-sibirskie starovery v pervoi polovine XX.: Drevnie traditsii v sovetskoe vremia [Old Belief in the Urals and Siberia in the first half of the 20th century: Old traditions in Soviet times]. In: *Istoriia russkoi dukhovnoi kul'tury v rukopisnom nasledii XVI–XX vv. [A history of Russian spiritual culture in the manuscript heritage of the 16th–20th centuries]* / ed. by E. K. Romodanovskaia. Novosibirsk, Nauka. 316 p. Pp. 174–191. (In Russ.).

Zol'nikova, N. D. (1998b) Eskhatologii eniseiskogo starovera-knizhnika chasovennogo soglasiia Isaia Nazarovicha (1970-e gg.) [Eschatology of the Yenisei Old Believer, religious scholar of the Chasovennoye accord Isai Nazarovich (1970s)]. In: *Ural'skii sbornik: Istoriia. Kul'tura. Religiiia [The Urals collection: History. Culture. Religion]* / ed. by I. V. Pochinskaia. Ekaterinburg, Izd-vo Ural'skogo universiteta. 303 p. Pp. 73–80. (In Russ.).

Zol'nikova, N. D. (1999) Tazhnyi pisatel' [A writer from the taiga]. In: *Traditsiia i literaturnyi protsess [Tradition and literary process]* / ed. by A. B. Soktoev. Novosibirsk, SO RAN Publ. 544 p. Pp. 174–191. (In Russ.).

Zol'nikova, N. D. (2005) A. G. Murachev. «O ostanke Izrailevom» [A. G. Murachev. “On the remnant of Israel”]. In: *Dukhovnaia literatura staroverov vostoka Rossii v XVIII–XX vv. [Spiritual literature by the Old Believers of the East of Russia in the 18th – 20th centuries]* / prep. by N. N. Pokrovskii, N. S. Gur'ianova and N. D. Zol'nikova et al. Novosibirsk, Sibirskii khronograf. 799 p. Pp. 536–541. (In Russ.).

Zol'nikova, N. D. (2010) Memuary A. G. Muracheva, sibirskogo starovera-chasovennogo (konets XX — nachalo XXI v.) [The memoirs of A. G. Murachev, Siberian Old Believer of the Chasovennoye accord (late 20th – early 21st century)]. In: *Traditsii otechestvennoi dukhovnoi kul'tury v narrativnykh i dokumental'nykh istochnikakh XV–XXI vv. [Traditions of Russian spiritual culture in narrative and documentary sources of the 15th – 21st centuries]* / ed. by E. K. Romodanovskaia. Novosibirsk, SO RAN Publ. 309 p. Pp. 213–288. (In Russ.).

Zol'nikova, N. D. (2016) Eskhatologicheskie spory chasovennykh v poslednei treti XX v. kak instrument samoidentifikatsii [Eschatological disputes of the chapels in the last third of the twentieth century as a self-identification tool]. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, vol. 23, no. 3, pp. 85–89.

Kostrov, A. V. (2018) «Okno v mir»: sovremennyi nastennyi list staroobriadtsev chasovennogo soglasiia kak otrazhenie ikh mirovozzreniia [“A window to the world”: a modern “wall sheet” of the Old Believers of the Chasovennoye accord as a reflection of their worldview]. In: *IV Tsentral'noaziatskie istoricheskie chteniia. Prostranstvo kul'tur: cherez prizmu edinstva i raznoobraziia [4th readings in Central Asian history. Space of cultures: through the prism of unity and diversity]*. Proceedings of the conference on September 20–23, 2018 / ed. by Z. Yu. Dorzhu. Kyzyl, Izd-vo TuvGU. 350 p. Pp. 156–162. (In Russ.).

Kostrov, A. V. and Morris, T. B. (2019) Vizual'no-tekstovoi agiografiia v nastennykh listakh sovremennykh staroobriadtsev chasovennogo soglasiia [Visuality and textuality in hagiographic posters of Old Believers of the Chasovennoye accord]. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 95–107. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.7>

Litvinenko, I. I. (2001) K istorii nositelei govora mezhdurech'ia Syma i Kasa [To the history of speakers of the dialect between the rivers Syma and Kasa]. In: *Materialy kompleksnoi gumanitarnoi ekspeditsii na srednii Enisei [Materials of the comprehensive humanitarian expedition to the middle Yenisei]* / ed. by L. G. Samotik. Krasnoarsk, RIO KGPU. 115 p. Pp. 84–108. (In Russ.).

Luz'ko, N. G. and Samotik, L. G. (2001) Tvorchestvo krest'ianskikh pisatelei nashego vremeni i problemy dialektnoi leksikografii [Works of peasant writers of our time and problems of dialect lexicography]. In: *Materialy kompleksnoi*



gumanitarnoi ekspeditsii na srednii Enisei [Materials of the comprehensive humanitarian expedition to the middle Yenisei] / ed. by L. G. Samotik. Krasnoyarsk, RIO KGPU. 115 p. Pp. 35–38. (In Russ.).

Mal'tsev, A. I. (1997) Titovskoe soglasie — lokal'naiia gruppa staroobriadtsev v XX veke [The Titov accord — a local group of Old Believers in the twentieth century]. In: *Problemy istoriko-kul'turnogo nasledii Sibiri i Dal'nego Vostoka [Problems of historical and cultural heritage of Siberia and the Far East]. Materials of the regional scientific conference / ed. by A. P. Dolnakov. Novosibirsk, ITs Writer. 102 p. Pp. 91–92. (In Russ.).*

Mollerov, N. M. (2019) Obshchiny evangel'skikh khristian-baptistov v Tuvinskoii Narodnoii Respublike (1926–1932 gg.) [Evangelical Christian (Baptist) communities in the People's Republic of Tuva (1926–1932)]. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 16–28. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.2>

Murachev, A. G. (1999) Istoriia o Dupcheskom skite [The story of the Dupchesky skete]. In: *Dukhovnaia literatura staroverov Vostoka Rossii XVIII–XX vv. [Spiritual literature of the Old Believers of the East of Russia of the 18th – 19th centuries] / ed. by N. N. Pokrovskii. Novosibirsk, Sibirskii khronograf. 799 p. Pp. 289–292. (In Russ.).*

Pokrovskii, N. N. (1991) Za stranitseii «Arhipelaga GULAG» [Beyond the page of “The GULAG Archipelago”]. *Novyi mir*, no. 9, pp. 77–90. (In Russ.).

Pokrovskii, N. N. (1976) Novye svedeniia o krest'ianskoi staroobriadcheskoi literature Urala i Sibiri XVIII veka [New information about the Old Believer peasant literature of the Urals and Siberia in the 18th century]. In: *Trudy otdela drevnerusskoi literatury [Proceedings of the Department of Old Russian literature] / ed. by D. S. Likhachev. Leningrad, Nauka. Leningr. otd-nie. Vol. XXX: Istoricheskoe povestvovanie Drevnei Rusi. 387 p. Pp. 165–183. (In Russ.).*

Pokrovskii, N. N. (1992) Skitskie biografii [Skete biographies]. *Novyi mir*, no. 8, pp. 194–210. (In Russ.).

Pokrovskii, N. N. (1996) «Povesti chudesnykh sobytii» iz Uralo-Sibirskogo paterika XX v. [“Stories of wonderful events” from the 20th century Ural-Siberian pateric]. In: *Trudy otdela drevnerusskoi literatury. 1996 [Proceedings of the Department of Old Russian literature. 1996] / editorial board: A. A. Alekseev, O. A. Belobrova, D. M. Bulanin, I. V. Ponyrko and M. A. Salmina. St. Peterburg, Izdatel'stvo «Dmitrii Bulanin». Vol. 50. 568 p. Pp. 568–572. (In Russ.).*

Pokrovskii, N. N. (1984) *Puteshestvie za redkimi knigami [A journey for rare books]. Moscow, Kniga. 192 p. (In Russ.).*

Pokrovskii, N. N. and Zol'nikova, N. D. (2002) *Starovery-chasovennye na vostoce Rossii v XVIII–XX vv. : Problemy tvorchestva i obshchestvennogo soznaniia [Old believers of the Chasovennoye accord in the East of Russia in the 18th – 20th centuries: Problems of creativity and public consciousness]. Moscow, Pamiatniki istoricheskoi mysli. 471 p. (In Russ.).*

Prigarin, A. A. (2008) Modeli issledovatel'skikh strategii v etnologii: vyzov polia i individual'nyi opyt [Models of research strategies in ethnology: field challenge and individual experience]. In: *Antropologiya akademicheskoi zhizni: adaptatsionnye protsessy i adaptivnye strategii [Anthropology of academic life: adaptive processes and adaptive strategies] / ed. by G. A. Komarova. Moscow, IEA RAN. 296 p. Pp. 141–161. (In Russ.).*

Prigarin, A. A. (2018) Staroobriadchestvo v protsessakh perekhodov: innovatsii kak sposob vyzhivaniia i osmysleniia [Old Belief in transition: innovations as a way of survival and understanding]. In: *IV Tsentral'noaziatskie istoricheskie chteniia. Prostranstvo kul'tur: cherez prizmu edinstva i raznoobraziiia [4th readings in Central Asian history. Space of cultures: through the prism of unity and diversity]. Proceedings of the conference on September 20–23, 2018 / ed. by Z. Yu. Dorzhu. Kyzyl, Izd-vo TuvGU. 350 p. Pp. 167–172. (In Russ.).*

Rovnova, O. G. (2015) Staroobriadcheskaia dokumental'naiia povest' kak literaturnoe iavlenie i dialektologicheskii istochnik [Old Believers' documentary story as a literary phenomenon and dialectological source]. In: *Dialekti v sinkhronii ta diakhronii: tekst iak dzherelolingvistichnikhstudii / tr. by P. Yu. Gritsenko. Kiiv, Institut ukrains'koii movi NAN Ukraini. 504 p. Pp. 314–327. (In Russ.).*

Rygovskii, D. S. (2019) Eniseiskie i shorskie starovery: slozhnaia struktura «prostogo» soobshchestva [Old Believers of the Yenisei and Shoriya: an entangled structure of a “plain” society.]. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 60–74. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.5>

Samotik, L. G. (2001) Russkii iazyk na Srednem Enisee [Russian language on the Middle Yenisei]. In: *Nauchnyi ezhegodnik KGPU*, issue 2, vol. 2 / editorial board: N. I. Drozdov (ed.) et al. Krasnoyarsk, RIO KGPU. 292 p. Pp. 209–229. (In Russ.).

Samotik, L. G. and Luz'ko, N. G. (1992) Rasskazy okhotnikov (na materiale ekspeditsii v s. Iartsevo, d. Krivlyak v 1989–1990 gg.) [Hunters' stories: from the expedition to the villages of Yartsevo and Krivlyak in 1989–1990]. *Svetlitsa* (November – December), no. 1, pp. 293–298. (In Russ.).

Samotik, L.G. and Petrochenko, T.V. (2001) Organizatsionno-pedagogicheskie osnovy kompleksnoi humanitarnoi ekspeditsii [Organizational and pedagogical foundations of a complex humanitarian expedition]. In: *Materialy kompleksnoi humanitarnoi ekspeditsii na srednii Enisei [Materials of the complex humanitarian expedition to the middle Yenisei] / ed. by L. G. Samotik. Krasnoyarsk, RIO KGPU. 115 p. Pp. 3–13. (In Russ.).*

Samotik, L. G. and Luz'ko, N. G. (2001) Ustanovlenie svyazei russkoi i drevnerusskoi kul'tur v soznanii mladshikh shkol'nikov [Establishing links between Russian and old Russian cultures in the minds of primary school children]. In: *Materialy kompleksnoi humanitarnoi ekspeditsii na srednii Enisei [Materials of the complex humanitarian expedition to the middle Yenisei] / ed. by L. G. Samotik. Krasnoyarsk, RIO KGPU. 115 p. Pp. 79–80. (In Russ.).*



Slovar' russkikh govorov iuzhnykh raionov Krasnoiarskogo kraia [Dictionary of Russian dialects of the southern regions of Krasnoyarsk Krai] (1988) / ed. and comp. by V. N. Rogov et al. Krasnoiarsk, Izd-vo Krasnoiar. un-ta. 444 p. (In Russ.).

Storozhenko, A. A. (2015) Konfessional'nye migratsii staroobriadtsev kak kanal mezhkul'turnogo vzaimodeistviia v Tsentral'noi Azii v XIX — nachale XX v. [Confessional migrations of old believers as a channel of intercultural interaction in Central Asia in the 19th — early 20th centuries]. In: *Staroobriadchestvo: istoriia i sovremennost', mestnye traditsii, russkie i zarubezhnye sviazi [Old Belief: history, modernity and local traditions, Russian and foreign relations]*: Proceedings of the 6th International scientific and practical conference / ed. by A. P. Maiorov and S. V. Vasil'eva. Ulan-Ude, Izd-vo Buriatskogo gos. un-ta. 392 p. Pp. 130–136. (In Russ.).

Storozhenko, A. A. (2019) Staroobriadcheskie monastyri «eniseiskogo meridiana» v XX veke: istoki, traditsii i sovremennoe sostoianie [Old Belief monasteries of the «Yenisei meridian» in the 20th century: origins, traditions and current state]. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 4–15. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.1>

Storozhenko, A. A. and Tatarintseva, M. P. (2016) Verkhneeniseiskie staroobriadcheskie skity v Tuve: istoricheskaiia rekonstruktsiia [Upper Yenisei Old Believer monasteries in Tuva: a historical reconstruction]. In: *Nauchnye trudy Tuvinskogo gosudarstvennogo universiteta [Scientific works of Tuva state University]*. Proceedings of the annual scientific and practical conference of teachers, staff and postgraduates of TuvSU dedicated to the 65th anniversary of higher pedagogical education in Tuva and the 95th anniversary of the formation of the Tuva people's Republic / ed. by U. V. Ondar. Kyzyl, FGBOU VO «Tuvinskii gosudarstvennyi universitet». 228 p. Pp. 95–96. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. and Storozhenko, A. A. (2019) «Prekrasnaia pustynia, primi menia v svoiu chastyniu». Staroobriadcheskie skity v verkhov'e Eniseia [“Oh, delightful skete, accept and protect me from worldly life!” Old Believer sketes on the upper Yenisei]. *Traditsionnaia kul'tura*, vol. 20, no. 2, pp. 88–97. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. and Storozhenko, A. A. (2015) *Staroobriadtsy Tuvy: retrospektiva i sovremennost' [The Old Believers of Tuva: the past and present]*. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing. 137 p. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2006) *Staroobriadtsy v Tuve: istoriko-etnograficheskii ocherk [Old believers in Tuva: a historical and ethnographic essay]*. Novosibirsk, Nauka. 216 p. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2018) Problema sokhraneniia kul'turnykh traditsii v izmeniaiushchikhsia usloviakh (na primere staroobriadtsev v Tuve) [The problem of preserving cultural traditions in changing conditions: the case of Old Believers in Tuva]. In: *IV Tsentral'noaziatskie istoricheskie chteniia. Prostranstvo kul'tur: cherez prizmu edinstva i raznoobraziia [4th readings in Central Asian history. Space of cultures: through the prism of unity and diversity]*. Proceedings of the conference on September 20–23, 2018 / ed. by Z. Yu. Dorzhu. Kyzyl, Izd-vo TuvGU. 350 p. Pp. 177–181. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2019) Fol'klor staroobriadtsev taezhnykh dereven' Verkhov'ia Eniseia v repertuare detskogo ansambliia «Oktai» [The folklore of the Old Believers from the taiga villages of the upper Yenisei in the repertoire of children's ensemble Oktai]. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 108–120. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.8>

Tolstova, G. A. (2007) V Sym'skoi taige [In the Sym taiga]. *Staroobriadets*, no. 38 [online] Available at: <https://samstar-biblio.ucoz.ru/publ/47-1-0-255> (access date: 15.07.2020). (In Russ.).

Tolstova, G. A. (2012) Staroobriadcheskie soglasiia Prieniseiskoi Sibiri [Old believers' concordances of Yenisei Siberia]. In: *Staroobriadtsy Prieniseiskoi Sibiri: istoriia i sovremennost' [Old Believers of the Yenisei Siberia: history and modernity]*: collection of materials / ed. by G. A. Tolstova. Krasnoiarsk, LITERA-print. 219 p. Pp. 17–19. (In Russ.).

Uralo-Sibirskii paterik: teksty i kommentarii [Ural-Siberian pateric: texts and comments] (2014) : in 3 vols. / ed. by N. N. Pokrovskii. Moscow, Iazyki slavianskoi kul'tury. Book 1 (Vol. 1–2). 464 p. (In Russ.).

Shitova, N. I. (2013) *Rukopisi staroobriadtsa T. F. Bochkareva v kontekste istorii i kul'tury staroobriadtsev Uimona (XVIII-XXI vv.) [Manuscripts of the Old Believer T. F. Bochkarev in the context of the history and culture of the Old Believers of Uymon (18th – 21st centuries)]*. Gorno-Altaiisk, RIO Gorno-Altaiiskogo gosudarstvennogo universiteta. 359 p. (In Russ.).

Submission date: 15.08.2020.