



DOI: 10.25178/nit.2020.2.14

Архивные документы об обращениях граждан Тувы в органы государственной власти (1940–1950-е гг.)

Лариса А. Шепелева

Тувинский государственный университет, Российская Федерация



В статье представлен обзор писем граждан Тувы на русском языке в органы власти по различным вопросам в период с 1940 по 1950-е годы, которые хранятся в фондах Национального (до 07.04.2020 г. — Государственного) архива Республики Тыва. На территории республики проживали русские жители и они активно использовали свое право на обращение во власть по насущным житейским вопросам. Всего выявлено и проанализировано 33 письма.

Обращения граждан рассматриваются как важнейшие источники по изучению состояния делопроизводства в органах власти региона, а также вопросов, возникавших в повседневной бытовой, деловой, культурной жизни граждан и их настроений. Письма, заявления и жалобы граждан в органы государственной власти передают не только нюансы повседневной жизни людей, но и общественные настроения населения в конкретный исторический период.

Анализ содержания писем выявил, что более всего людей интересовали вопросы по социальному, льготному, пенсионному обеспечению. На втором месте по частоте — вопросы трудоустройства, кадровые вопросы, выплата «подъемных» и т. д. Письма поступали от граждан, проживающих в г. Кызыле, в районах Тувы и письма, поступившие из-за пределов республики. Многие обращались в учреждения, которым подчиняется организация, где гражданин Тувы является сотрудником. В большинстве случаев сотрудники органов власти представляли гражданам ответы разъяснительного характера. Отказы в решении, поднимаемых в письмах гражданами вопросов, касаются в большей степени вопросов жилья и установления льготных надбавок. Все отказы были представлены на основании нормативных документов РСФСР и СССР.

Ключевые слова: Тувинская Народная Республика; Тувинская автономная область; Совет Министров ТНР; Тув-облсполком; Кызыл; Государственный архив Республики Тыва; Национальный архив Республики Тыва; архивный документ; обращение гражданина; Александр Мангеевич Чимба; история Тувы; русские Тувы



Для цитирования:

Шепелева Л. В. Архивные документы об обращениях граждан Тувы в органы государственной власти (1940-1950-е гг.) // Новые исследования Тувы. 2020, № 2. С. 201-212. DOI: www.doi.org/10.25178/nit.2020.2.14



Шепелева Лариса Анатольевна — старший преподаватель кафедры всеобщей истории, археологии и документо-ведения Тувинского государственного университета. Адрес: 667000, Россия, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 5. Тел.: +7 (394-22) 3-00-92. Эл. почта: shepeleva_lara@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-9188-6251

Shepeleva Larisa Anatolyevna, Senior Lecturer, Department of General History, Archeology and Document Studies, Faculty of History, Tuvan State University. Postal address: 5 Lenin St., 667000 Kyzyl, Russia. Tel.: +7 (394-22) 3-00-92. E-mail: shepeleva_lara@mail.ru



Archival documents on requests and appeals made by individuals to the authorities of Tuva (1940s – 1950s)

Larisa A. Shepeleva

Tuvan State University, Russian Federation

The article presents an overview of letters individuals living in Tuva wrote to the authorities over a number of issues from 1940 to the 1950s. The documents are preserved at the National Archives (prior to 07.04.2020 known as the State Archives) of the Republic of Tuva. Ethnic Russians living in the republic vigorously exercised their right to appeal to the authorities over a range of urgent issues in their everyday lives. Overall, 33 such appeals and requests have been found and analyzed.

Communication between authorities and private individuals are seen as sources of utmost importance by researchers investigating the state of records keeping in institutions of regional power, as well as a whole range of issues dealing with people's attitudes and everyday lives and their administrative and cultural interactions. Letters, complaints and requests they write to the authorities reveal both the nuances of their individual experience and the public attitudes people express at a certain moment in history.

A study of the letters showed that their authors were primarily concerned with the issues of social policy, pensions and benefits. Second most popular were the problems of employment, personnel affairs, relocation allowance, etc. Some of the authors of the letters lived in Kyzyl, while others, in the republic's rayons or even outside Tuva. Many requests and appeals were addressed to the head organization, with the authors working in one of its affiliated structures. In most cases, the responding officials provided an explanatory answer. The cases when the request was denied mainly concern asking for benefits or housing-related complaints and appeals. In all of the latter situations, USSR and RSFSR legislation was promptly cited.

Keywords: *Tuvan People's Republic; Tuvan Autonomous Oblast'; Cabinet of Ministers of PRT; Executive Committee of Tuva; Kyzyl; State Archives of the Republic of Tuva; National Archives of the Republic of Tuva; archival documents; individual appeals and requests; Aleksandr Mangeevich Chimba; History of Tuva; Russians in Tuva*



For citation:

Shepeleva L. A. Archival documents on requests and appeals made by individuals to the authorities of Tuva (1940s – 1950s). *The New Research of Tuva*, 2020; 2: 201-212. (In Russ.). DOI: www.doi.org/10.25178/nit.2020.2.14

Введение

Архивы являются одним из информационных источников, где сконцентрировано огромное количество документов, которые свидетельствуют о развитии общества, развитии отношений между властью и гражданами страны. Отношения между властью и гражданами строятся посредством заявлений, жалоб, писем. В архивах можно обнаружить письма, заявления и другие виды обращений граждан, адресованные в большей части в органы управления и власти. Институт обращений граждан в органы власти в России имеет многовековую историю, изученную в историческом аспекте, географическом и хронологическом. Исследователи изучают не только современное состояние, законодательство, но и историю «обратной связи» власти и граждан страны (Афанасьева, Козельчук, 2019; Кабашов, 2016; Абракова, 2010; Сухова, 2017; Гуменюк, 2015 и др.).

Институт обращений граждан во многом зависел и зависит от политических установок, экономических, культурных и иных факторов, имевшихся и имеющихся в жизни общества. Современные исследователи в своих работах обязательно ссылаются на современное законодательство и в первую очередь на Конституцию Российской Федерации и Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» 2006 г. Право на обращение граждан РФ в государственные органы и органы местного самоуправления закреплено в статье 33 Конституции РФ (Савоськин, 2014: 16). Посредством реализации этого права обеспечивается «обратная связь» власти и граждан, возможность для органов власти оперативно реагировать на экономические, социальные, политические потребности граждан. Это право имеет свою историю и реализовывалось также в советское время.



После вхождения Тувы в состав СССР (октябрь 1944 г.) органы власти бывшей Тувинской Народной Республики (ТНР) преобразованы по системе, принятой в Советском Союзе. Были созданы новые и преобразованы существовавшие ранее различные отраслевые органы управления (История Тувы, 2016: 14). Для населения были изданы на тувинском языке тексты положений, разъясняющих порядок выборов в органы власти ТАО (там же: 12).

В числе первых мероприятий, проводившихся в самой молодой автономной области РСФСР, был перевод всей документации на принципы советской системы. Меры по развитию Тувы «определялись “сверху” через постановления Совета министров СССР» (Харунова, 2011: 110) и другие нормативные документы. Для нашей темы представляет интерес, в частности, «Инструкция по делопроизводству в сельских Советах депутатов трудящихся РСФСР», утвержденная постановлением Совета Министров РСФСР от 17 января 1948 г.¹ В ней детально прописана технология работы с предложениями, заявлениями и жалобами граждан, а именно порядок приема обращений трудящихся, их регистрация, направление на рассмотрение и контроль за их прохождением. С этого времени при работе с обращениями граждан органы власти ТАО соблюдали рекомендации данной инструкции.

Посредством писем в созданные на территории ТНР властные структуры граждане обращались в середине XX века. Свидетельство этому — письменные архивные источники.

Так в Национальном архиве Республики Тыва (Государственном архиве Республики Тыва, ГА РТ)² имеются фонды документов, среди которых можно выявить и письма граждан. Государственный архив Республики Тыва — единственное крупное общедоступное ведущее архивное учреждение на ее территории. Из 1400 фондов архива в целях анализа писем граждан Тувы нами изучены лишь некоторые. Это такие фонды, как «Совет Министров ТНР» (Ф. Р–92), «Исполнительный комитет областного Совета депутатов трудящихся Тувинской автономной области (Тувоблисполком)» (Ф. Р–264). За период, выбранный для анализа, именно они представляли собой основной институт власти и управления на территории Тувы. Несмотря на то, что в аннотации путеводителя по фондам, указание о наличии в составе фонда такого вида документа как «заявление гражданина» отсутствует, нами в результате работы удалось выявить такие документы в фонде Р–264 Тувоблисполкома. Кроме того, при изучении описи дел, принято решение ознакомиться с делами, где собрана переписка Исполкома Тувинской автономной области и министров Тувинской Народной Республики. За наименованием дела «Переписка», помимо писем, мы можем обнаружить документы, к которым можно отнести отчеты и планы работы, финансовые документы и другие. В целом, мы рассмотрели 6 различных дел. Данные дела изучались путем полистного осмотра, т. к. внутри самих дел описи документов отсутствовали.

Цель данной статьи — представить обзор фондов Государственного архива Республики Тыва, содержащих письма граждан Тувы в органы власти по различным вопросам в период с 1940 по 1950-е годы. Анализ состояния изученности данной проблемы показывает, что до настоящего времени она не привлекала внимание исследователей. На сегодня пока не выявлены научные работы об исследовании писем-обращений граждан Тувы. Выбранный период заинтересовал нас тем, что в середине данного десятилетия (в ноябре 1944 г.) Тувинская Народная Республика вошла в состав СССР. На территории республики в то время уже проживали русские жители с советским гражданством, и они использовали свое право на обращение во власть по насущным житейским вопросам, о чем говорят их письма, оформленные в начале 1940-х годов. Во власть граждане писали и после принятия ТНР в состав СССР.

Мы не анализировали письма граждан Тувы времен Великой отечественной войны, т. к. они достаточно изучены исследователями ранее. Издана книга «Тува в годы Великой Отечественной войны в документах» (Тува в годы ... , 2005). В ней материалы дела № 1198 «Заявления тувинских граждан о зачислении добровольцами», которое содержит 19 листов за 1943 г. из фонда «Совет министров ТНР». Документы этого дела представляют интерес для историков — исследователей вопросов военной тематики.

Анализ выявленных писем граждан Тувинской Народной Республики показал, что в органы власти в основном обращались русскоязычные граждане.

¹ Инструкция по делопроизводству в сельских Советах депутатов трудящихся РСФСР, утвержденная постановлением Совета Министров РСФСР от 17 января 1948 г. // Собрание постановлений Правительства РСФСР (СП РСФСР). 1948. № 5. Ст. 22.

² В связи с тем, что переименование архива пришлось на период предпечатной подготовки статьи (7 апреля 2020 г.) далее мы сохраняем в тексте старое название "Государственный архив Республики Тыва" и аббревиатуру "ГА РТ". — *ред.*

Editors' note: Since the Archives was renamed while editorial work on the article was already under way (April 7, 2020), we have preserved at some places the institution's old name – "State Archives of the Republic of Tuva".



Всего мы выявили и проанализировали 33 письма. По организационной принадлежности рассмотренные нами источники — письма — относятся к информационно-справочным документам. В части внешнего оформления документов, мы можем утверждать, что официальные документы органов власти имели в основном однотипное машинописное оформление на бумаге формата А4. Нам довелось выявить часть документов, оформленных на типографских бланках. Расположение реквизитов письма на этих бланках было как угловым, так и продольным. На бланках были оформлены письма из министерств РСФСР или их подчиненных организаций, из редакций средств массовой информации и письма самого Тувоблисполкома.

Выделяются такие реквизиты в формуляре официального письма как: «герб», «автор документа», «дополнительные сведения об авторе документа (официальный адрес, телефон)», «адресат», «номер и дата регистрации», «текст», «наименование должности и подпись должностного лица органа власти». Во всех документах отсутствует заголовок к тексту письма и указание об исполнителе — авторе документа. В письмах встречается ссылка на регистрационный номер и дату поступившего документа. Имеются письма, в которых при оформлении адресата указано два адреса — адрес организации, пришедшей письмо гражданина для рассмотрения, и адрес гражданина, которому направляется копия ответа. Во всех случаях при указании адресата, собственно, сам адрес официальной организации не указан. Адресование письма должностному лицу включает в реквизит «адресат» сокращение слова «товарищ», далее указывается фамилия, причем как правило, заглавными буквами — «тов. ГУСЕ-ВУ П. С.» Адреса граждан, которым направлялся официальный ответ указаны не во всех случаях. Реквизит «Подпись» разными учреждениями и организациями оформляется разнопланово — либо все буквы в наименовании должности являются заглавными, либо строчными. После указания должности зачастую авторы документа ставят знак «двоеточие». Расшифровка подписи, где приводится только инициал имени и полностью фамилия, заключена в «косых» скобках.

В процессе работы с документами на их поле появлялись делопроизводственные отметки, которые оформлялись самим автором отметки вручную. В первую очередь это «Отметка о поступлении документа», которая в большинстве случаев была проставлена собственноручно в правом верхнем углу документа. Так же на письмах были обнаружены реквизиты «Резолюция» и «Визы должностных лиц». Резолюция в основном оформлялась в верхнем поле документа возле наименования организации автора письма, либо через всю ширину листа документа на его тексте. Визы должностных лиц оформлены под текстом письма. Отметка об исполнении поручения проставлялась в нижнем левом углу документа. Однако имеется так же оформление этой отметки под резолюцией. Однотипность оформления изученных документов приводит нас к выводу, что формуляры писем оформляются по рекомендациям стандартов исследуемого периода.

Освещая основную тему, следует сказать хотя бы несколько слов о состоянии сохранности документов ГА РТ. В целом, оно удовлетворительное. По крайней мере, дела, с которыми мы работали, сшиты в папках из качественно плотного картона. Значительная часть документов не имеет особых повреждений. Читательность текстов достаточно хорошая. Однако трудности вызывает отсутствие в делах внутренней описи на документы, сосредоточенных в них.

Фонд «Совет Министров ТНР» (Ф. Р-92)

В данном фонде сосредоточены 1298 единиц хранения, хронологические границы которых охватывают период с 1921 по 1944 гг. Из данного фонда проанализированы только 3 дела, представляющие интерес в изучении вопроса, связанного с обращениями граждан. Это дело № 990, имеющее заголовок «Заявления граждан по вопросам своей работы и личным вопросам», в котором прошиты 74 листа; дело № 1024 «Постановления, протоколы, докладные записки, заявления граждан и переписка Совета министров с учреждениями и организациями ТНР за 1941 г.» с 813 листами и дело № 1198 «Заявления тувинских граждан о зачислении добровольцами», состоящее из 19 листов.

Для примера приводим содержание некоторых обращений, хранящихся в деле 990.

Так, с просьбой о содействии в решении квартирного вопроса в Совет министров ТНР обращался гражданин Шишигин. Документ датирован 9 сентября 1941 г. (ГА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 990, л. 55). В данном деле имеются также заявление главного инженера А. А. Перевозчикова с просьбой о перезаключении договора с ним в связи с истечением срока предыдущего договора о найме для строительства оросительной системы в г. Кызыле (ГА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 990, л. 19), сообщение от 27 июня 1941 г., написанное инструктором физкультуры Г. И. Федотова о срыве выступлений, поскольку сотрудники



одной из организаций не пришли на запланированные спортивные выступления (ГА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 990, л. 36). Граждане М. Шишигин и П. П. Иванцов просили о содействии в устройстве на работу (ГА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 990, л. 39; ф. 92, оп. 1, д. 990, л. 1), В. Л. Малышева и Гладышева просили предоставить отпуск. Эти документы написаны в 1941 г. (ГА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 990, л. 40, 43).

В деле 990 содержатся также заявления об оплате за сверхурочные работы (ГА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 990, л. 44), о приеме на работу сироты Тембрель Ани с братом (ГА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 990, л. 10).

Среди документов 990 дела имеются также обращения о содействии в реализации облигаций. Так, 16 октября 1941 г. в Совет Министров ТНР с подобной просьбой обращалась гражданка Е. И. Палкина. Общая сумма облигаций, которые она хотела реализовать, составляла 350 акша (ГА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 990, л. 60). В деле содержатся документы, свидетельствующие о поддержке населением Тувы рабоче-крестьянской армии (РККА), созданной на территории ТНР. Гражданин Г. Чембукен пишет в Совет министров о выделении ему средств из бюджета на покупку лошади (ГА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 990, л. 72).

К обращениям о состоянии здоровья и медицинского обслуживания граждан можно отнести просьбу от А. П. Рубцова в Совет министров ТНР о содействии в выезде в Крым для лечения туберкулеза (ГА РТ, ф. 92, оп. 1, д. 990, л. 25).

Документы дела № 1024 написаны в основном на тувинском языке и той тувинской письменностью, основой которой был латинизированный алфавит. Из 813 листов дела только 8 листов написаны на русском языке.

Фонд «Исполнительный комитет областного Совета депутатов трудящихся Тувинской автономной области (Тувоблисполком)» (Ф. Р-264)

В фонде содержатся 827 единиц хранения за 1941–1962 гг. Из фонда выявлено 31 дело, в котором собрана в основном переписка Тувоблисполкома с Президиумом Совета СССР и РСФСР, с министерствами СССР и РСФСР. Поскольку срок хранения писем граждан составляет всего 5 лет (дольше хранились только жалобы), тексты обращений, сами факты обращений чаще оказалось возможным обнаружить именно в ведомственной переписке по поводу этих обращений.

Например, объем дела 242 «Переписка с Президиумом Совета СССР и РСФСР» составляет 263 листа. Имеющиеся документы датированы с 6 января по 19 декабря 1950 г. В этом деле содержится переписка по поводу обращения врача П. М. Бузутова, просившего справку с места работы и ему была оформлена справка № 1182 от 27.12.1949 г. В ней сказано: «... врачу Бузутову о том, что он действительно работал в Тувинской Народной Республике с 1933 по 1938 год» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 242, л. 51а). По всей видимости, справка была нужна для предъявления по новому месту работы. В документе имеется информация о том, что стаж М. П. Бузутова подтверждают медицинская сестра Марфа Андреевна Дубовская и секретарь обкома партии товарищ С. К. Тока. В данной ситуации подтверждение свидетелей использовано, как видно из-за строк «... документов, подтверждающих в архивах нет ...» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 242, л. 50). Таким образом уже на тот момент времени, в самом документе, говорится о том, что архивными документами подтвердить деятельность врача не могут. Справка подписана инспектором по кадрам Тувоблздравотдела А. Ламakiной.

В этом же деле содержится письмо Представительства облисполкома ТАО при Совете министров РСФСР от 21 февраля 1950 г. № 77 (г. Москва) на имя заместителя председателя Тувинского облисполкома Х. А. Анчима, копия которого направлена заведующему Тувоблздравотделом тов. Моисееву. Из содержания письма видно, что врач М. П. Бузутов не удовлетворен справкой и просит выслать ему другую, где необходимо указать информацию о том, что в период работы в ТНР он проводил научно-исследовательскую работу. П. М. Бузутов просил выслать ему справку в г. Фрунзе Киргизской ССР. В ответ на данное письмо заместитель председателя исполнительного комитета областного Совета депутатов трудящихся ТАО (далее Тувоблисполком) А. Чимба подписал справку от 14 марта 1950 г. № 271. В ней были сведения, подтверждающие о периоде работы Бузутова врачом в ТНР, но о его научно-исследовательской работе указано, что «... нам ничего неизвестно и в архиве подтверждающих документов нет» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 242, л. 51).

Другой пример обращения — это переписка между Советом Министров РСФСР и Тувоблисполкома по поводу здоровья А. Е. Кривенко. Так, письмо № 746 от 2 июня 1950 г., направленное председателю Совмина РСФСР Б. Н. Черноусову из Тувоблисполкома, является ответом на претензию гражданина А. Е. Кривенко, обратившегося в Совмин РСФСР с претензией на состояние здоровья, якобы ухудшившегося в период работы в должности юрисконсульта-госарбитра Тувоблисполкома. В ответном



письме дано пояснение следующего содержания: «Гражданин Кривенко Андрей Ерофеевич прибыл в г. Кызыл в начале мая 1948 года и был назначен на должность по штатке¹» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 242, л. 95). Как работник он охарактеризован с негативной стороны: «... не обеспечивал исполнения возложенных на него обязанностей, ..., систематически пьянствовал, нарушая трудовую и партийную дисциплину и за это исключен из партии. ... Не оказывал юридическую помощь облисполкому, не проверял законность принимаемых областным и районными исполкомами решений. Ряд решений гражданина Кривенко как арбитра, облисполком отменил» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 242, л. 95). В результате 7 июля 1949 г. Тувоблисполкому пришлось принять решение освободить Кривенко от занимаемой должности.

По поводу здоровья в письме сказано, что А. Е. Кривенко получил инвалидность не в ТАО, а прибыл в Кызыл, уже имея инвалидность 2 группы, получая пенсию 201 руб./мес.» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 242, л. 95, 97). На основании приведенных фактов Тувоблисполком считает «Претензии гражданина А. Е. Кривенко к Тувоблисполкому неосновательные» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 242, л. 95).

Дело 243 фонда Р-264 ГА РТ называется «Переписка с министерствами СССР». Объем данного дела — 528 листов. Документы датированы с 3 января по 29 декабря 1950 г. Из выделяемой мною категории «обращения граждан» наше внимание привлекли 2 документа. В одном из них гражданин В. Н. Черных, проживающий в Туве, просил направить его в Томский институт физических методов на стационарное

лечение его гипертонической болезни (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 243, л. 513). В своем ответном письме Томский институт, изучив состояние и самочувствие больного, давал разъяснение о противопоказаниях при гипертонии, которые могут случиться при перевозке больного из Тувы (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 243, л. 513, 527).

В деле № 312 «Переписка с Президиумом Верховного Совета СССР», входящего в состав фонда Р-264 ГА РТ, содержатся 373 листа. Хронологические границы документов — с 13 января по 4 мая 1951 г. В деле обнаружены 8 обращений. В одном из них речь идет о разборе ситуации народной судьи Н. С. Лукановой по поводу предоставления ей жилья. Из министерства юстиции РСФСР поступило письмо от 4 октября 1950 г. № 15⁰-47-96 на имя Председателя Тувоблисполкома А. М. Чимба. В нем говорится, что в Президиум Верховного Совета РСФСР обратилась народная судья 2-го участка г. Кызыла Н. С. Луканова с просьбой досрочно отозвать ее с должности в связи с тем, что ей в течение длительного времени не предоставляют жилплощадь (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 126). В письме поясняется, что ранее Министерство юстиции обращалось по данному вопросу к начальнику Управления министерства юстиции РСФСР по Тувинской области и к секретарю Тувинского обкома, но жилплощадь судье Н. С. Лукановой так и не предоставлена. В письме замминистра юстиции РСФСР Г. Анашкин настоятельно просил предоставить жилплощадь заявительнице — народной судье, товарищу Н. С. Лукановой. Однако, судя по резолюции, сделанной на поручении: «Яшхаилов (Михаилов²). Подго-

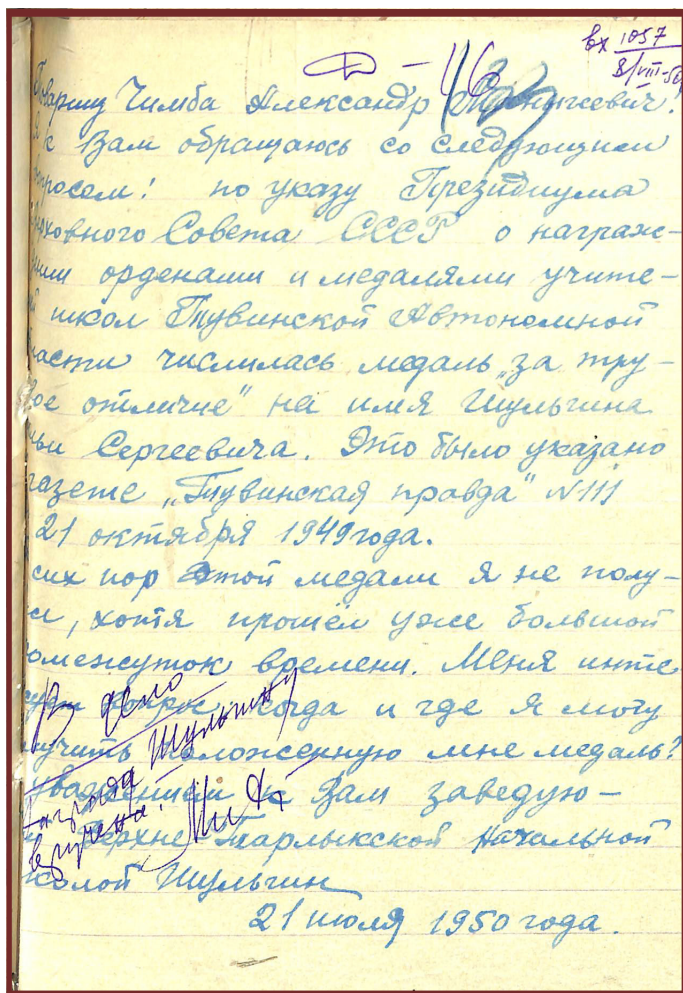


Фото 1. Письмо председателю Тувоблисполкома А. М. Чимба от И. С. Шульгина (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 133).

Photo 1. A letter to A. M. Chimba, Head of the Tuva Oblast' Executive Committee, from I. S. Shulgin (SA RT, f. 264, op. 1, d. 312, l. 133)

¹ Так указано в самом документе.

² В документе не понятно указана фамилия того, кому дано поручение.



товить ответ» сказано, что «товарищ Луканова построила в г. Кызыле дом и поэтому не нуждается в жилплощади» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 126).

Среди архивных документов внимание можно обратить на письмо заведующего Верхне-Тарлыкской начальной школой Пий-Хемского района ТАО И. С. Шульгина. Он писал А. М. Чимба, председателю Тувоблисполкома, о том, что по Указу Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденами и медалями учителей школ Тувинской автономной области, он должен быть награжден медалью «За трудовое отличие». Об этом же было сообщение в газете «Тувинская правда» № 111 от 21 октября 1949 г. Однако данную медаль Шульгин до сих пор не получил, а в конце письма проставлена дата 21 июля 1950 г. (фото 1) (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 133). В письме имеется резолюция об исполнении документа: «В дело. Награда Шульгину вручена. Подпись».

В феврале 1951 г. в Тувоблисполком обращался с письмом заместитель министра юстиции Таджикской ССР. Номер данного письма 45816. В нем замминистра И. А. Мамзин просил освободить от должности Береснева, его зятя, для переезда в Таджикскую ССР. Причина мотивирована тяжелой болезнью родственника, и зять может обеспечить уход за ним. В документах не указана должность Береснева, но по содержанию письма вполне можно предположить, что он являлся должностным лицом Тувоблисполкома. На документе имеется собственноручная резолюция А. М. Чимба «Освободить» — тем самым просьба И. А. Мамзина была удовлетворена (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 102).

Изучая содержание обращений граждан Тувинской автономной области, мы обратили внимание на разъяснения А. Каплунова, заведующего Тувинским областным финансовым отделом. В письме от 20 января 1951 г. № 2145, адресованном Х. А. Анчима, заместителю председателя Тувоблисполкома, он давал пояснения о применении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 19.10.1940 г. В тексте говорилось, что, согласно данному Указу, повышенное единовременное пособие назначается инженеру, технику, мастеру и квалифицированным рабочим при переводе с одного предприятия в другое. «Управленческий аппарат под действие данного Указа не подпадает» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 103). Письмо А. Каплунова явилось основанием для отказа гражданину, обратившемуся в Тувоблисполком с просьбой о назначении повышенного единовременного пособия. Разъяснения потребовались в связи с запросом заместителя председателя комитета по делам искусств при Совете министров РСФСР тов. Ефремову от 17 февраля 1951 г. № 263, к которому ранее обратился Дмитриев, начальник Тувинского областного отдела по делам искусств. Дмитриев ставил вопрос об оплате ему подъемных денег в размере 2½ месячного оклада, мотивируя разными причинами (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 104–105). В письмах есть пояснения о том, что компенсации, согласно Постановлению ЦИК и СНК СССР от 23 ноября 1931 г., Дмитриеву выплачены. Однако, согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 19 октября 1940 г., ему было отказано в назначении повышенного пособия.

В деле 312 фонда Р-264 ГА РТ хранится переписка между министерством

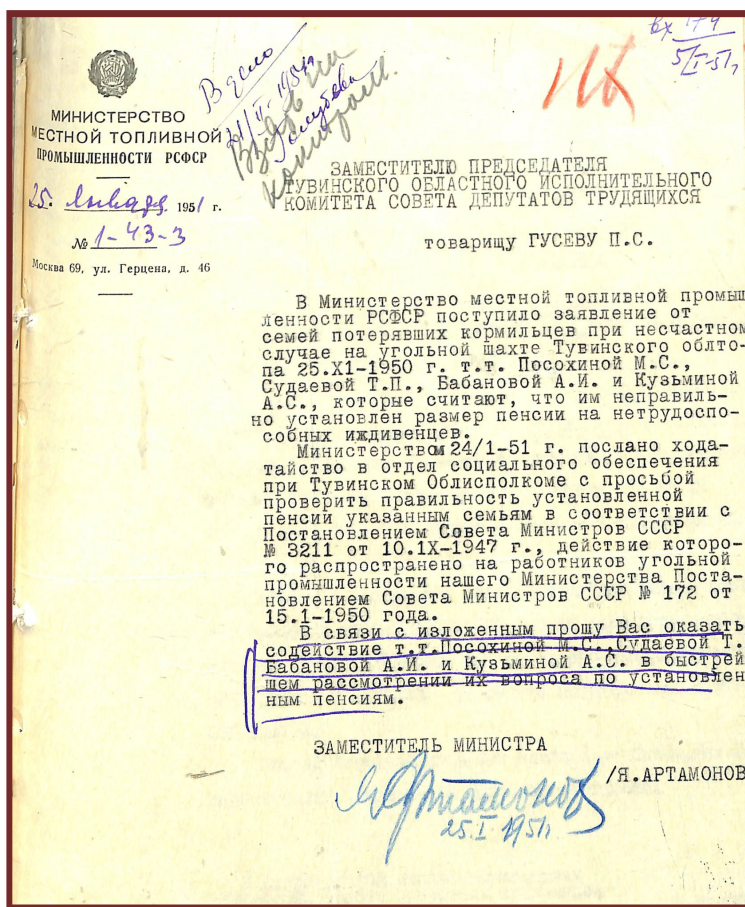


Фото 2. Письмо из Министерства местной топливной промышленности РСФСР П. С. Гусеву (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 117).

Photo 2. A letter from RSFSR's Ministry of Local Fuel Industry to P. S. Gusev (SA RT, f. 264, op. 1, d. 312, l. 117)



топливной промышленности РСФСР, Тувоблисполкомом и несколькими гражданами по поводу жалоб от семей, потерявших кормильцев в результате несчастного случая, произошедшего 25 ноября 1950 г. на угольной шахте Тувинского облтопа. Из переписки видно, что 25 января 1951 г. министерством топливной промышленности РСФСР за подписью заместителя министра Я. Артамонова было направлено письмо за № 1-43-3 в адрес П. С. Гусеву, заместителю председателя Тувоблисполкома (фото 2). В документе речь идет об обращении в российское министерство гражданок А. С. Кузьминой, М. С. Посохиной, Т. П. Судаевой и А. И. Бабановой, которые считали, что им неправильно установлен размер пенсии на нетрудоспособных иждивенцев.

В письме Я. Артамонова имеется ссылка на Постановления Совмина СССР № 3211 от 10 сентября 1947 г. и № 172 от 15 января 1950 г., в соответствии с которыми назначается пенсия работникам угольной промышленности. В письме дано указание посодействовать в рассмотрении вопроса о пенсиях указанным лицам (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 117).

В данном случае интерес представляют сведения на обороте листа 117, касающиеся пояснений и поручений по проверяемой ситуации. Дословно приводим эти сведения с сохранением орфографии, стилистики и сокращений: «Проверить у г. Сагалакова в каком сост. наход. это дело. Пенсия назначена по повышенному размеру которая соответств. пост. Правительства, Постанов. Совета Мин. СССР от № 32.11 от 10/IX-47 г. Напр. от них мы никакого заявления не получали, а ходатайствуют они о назн. пенс. женам, считая и (не разборчиво. — Л. Ш.) нетрудосп. тогда как пенсия назн. только на людей» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 117 на об.).

В свою очередь, как свидетельствуют архивные документы, Тувоблуправление соцобеспечения направило ответ на письмо П. С. Гусева, поступившее от него 14 февраля 1951 г. В письме представлен ответ о том, что в городском отделе соцобеспечения были проверены пенсионные дела, проведена проверка назначенного размера пенсии на соответствие указанным постановлениям. В письме указаны суммы назначенных пенсий и количество иждивенцев у каждой гражданки. При этом внимание

обращено на то, что «...пенсии исчислены по нормам, установленным для инвалидов от увечья, т. е. более высокие, чем от общих заболеваний» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 116). Копия данного письма-ответа, как видно из архивных документов, направлена в деревню Эрбек, а именно — в угольную штольню на имя Кузьминой и другим.

В свою очередь, на основании проверенных фактов 21 февраля 1951 г. Тувоблисполком направил письмо № 315, адресованное заместителю министра топливной промышленности РСФСР Я. Артамонову. В нем дано пояснение о том, что пенсии выплачиваются без хлебной надбавки, так как данные семьи проживают в сельской местности» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 312, л. 118).

В деле № 369 «Переписка с министерствами СССР и РСФСР», входящем в состав фонда Р-264 ГА РТ, обращения граждан занимают 26 листов. На листах 257 и 258 помещена брошюра, где напечатан текст приказа министерства здравоохранения РСФСР № 458 от 14 июня 1952 г. В нем речь идет о порядке рассмотрения обращений граждан по социальным вопросам (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 257–258).

В одном из документов данного дела ведется речь о невозможности в предоставлении коммунальных квартир для сотрудников Тувинского областного театра, о чем просили его артисты и другие работники (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 17–18). В деле имеется также обращение о выделении отдельного помещения для городской библиотеки (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 330). Инвалид Великой Отечественной войны Ива-

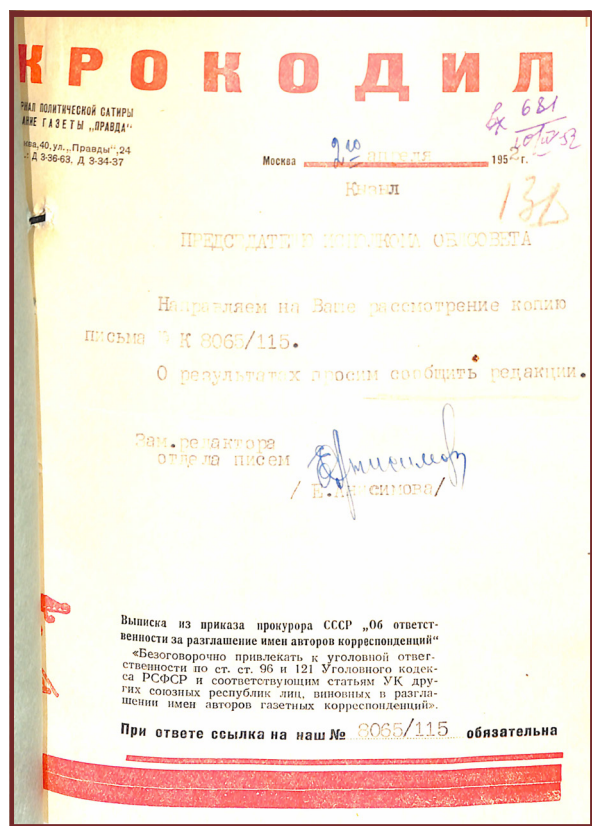


Фото 3. Бланк сопроводительного письма от 2 апреля 1952 г. из журнала «Крокодил» к копии жалобы (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 138).
 Photo 3. A form of letter from the Krokodil magazine accompanying the copy of the complaint, 2 April 1952 (SA RT, f. 264, op. 1, d. 369, l. 138)



шов обращался в органы власти с просьбой посодействовать в продаже дома, который он купил на ссуду, взятую в банке (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 353).

На листах 137–140 и 272 дела 369 фонда Р–264 хранится копия письма в журнал «Крокодил», в популярное в свое время советское периодическое издание политической сатиры, которое относилось к редакции газеты «Правда». Имя автора письма не указано. В ГА РТ имеется также ответное письмо, направленное отделом писем журнала «Крокодил», датированное 2 апреля 1952 г. (фото 3). В нем редакция просит Тувобл-исполком сообщить редакции о результатах рассмотрения обращения. Сопроводительное письмо подписано заместителем редактора отдела писем Е. Анисимовой. В нижней части документа, после реквизита «Подпись» есть выписка из приказа прокурора СССР «Об ответственности за разглашение имен авторов корреспонденций», а также имеется пометка, что при ответе необходимо ссылаться на регистрационный номер письма, который присвоен ему в редакции журнала (ГА РТ, ф. 264, о. 1, д. 369, л. 138).

В указанной выше копии письма сказано, что его автор обратился в редакцию журнала с просьбой помочь решить проблему по отношению к клубу типографии Тувинской автономной области, в котором проводятся репетиции хора и других видов художественной самодеятельности, занятия в кружках, лекции и т. д. Суть проблемы состояла в невозможности полноценно заниматься работникам клуба и типографии в целом, так как его помещения отдают под размещение призывников, секретарей комсомольских организаций, председателей колхозов и т. д. Таким образом, клуб типографии постоянно используется в качестве гостиницы, что мешает нормальному проведению культурно-массовых мероприятий. Автор подробно изложил ситуацию, указал даты, фамилии должностных лиц, которых он считал виновными, пересказал разговоры с ними (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 139–140).

Изучив факты, изложенные в письме, в адрес редакции журнала «Крокодил» председатель Тувобл-исполкома А. Чимба направил письмо (фото 4), где сообщил, что действительно клуб временно 3 раза использовался под общежитие, так как в г. Кызыле ощущается острый недостаток в жилых помещениях, а площадь имеющейся гостиницы не позволяет разместить всех командированных в город работников (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 137).

Если исходить из позиций современного документоведения, то в ответе следовало еще указать меры, которые будут приняты, чтобы предотвратить повторное обращение граждан в редакции журналов или в органы власти. В архивных документах пока не обнаружены сведения по решению вопроса: прекратится ли использование клуба в качестве гостиницы.

В фондах ГА РТ хранятся обращения граждан и в другие центральные советские периодические издания. В начале 1950-х гг. из Тувы в газету «Труд» обращался Д. П. Попкин. В своем письме он просил разъяснить нормы постановления Совмина РСФСР «О мобилизации рабочих и служащих на хлебоуборочные работы в колхозы и оплата труда этим рабочим и служащим во время пребывания в колхозе» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 563–564). Причиной обращения в «Труд» стала создавшаяся ситуация, о которой он излагал в следующем порядке: по постановлению Обкома КПСС и согласно приказу руководителя учреждения от 13 октября 1952 г. Д. П. Попкин и другие работники предприятия были откомандированы на осенние сельскохозяйственные работы по уборке урожая. Они проработали

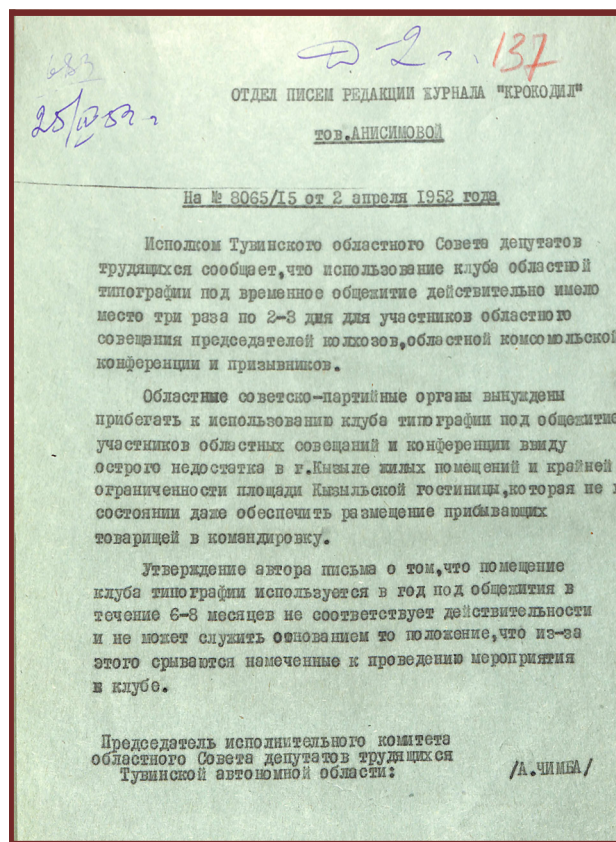


Фото 4. Письмо в отдел писем редакции журнала «Крокодил» тов. Анисимовой от А. М. Чимба (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 137).

Photo 4. A letter to Comrade Anisimova at the Department of Correspondence, Krokodil magazine, from A. M. Chimba (SA RT, f, 264, op. 1, d. 369, l. 137).



в колхозе 10 дней, после чего, согласно приказу, «прибыли в организацию, на место прежней работы». За проработанные в колхозе дни бухгалтер не начислил зарплаты в 100%, несмотря на устное распоряжение руководителя учреждения. Колхоз, в свою очередь, никакого расчета не произвел. Д. П. Попкин поясняет дальше: колхоз не выдал справку о количестве отработанных трудодней. По его мнению, такую справку «...представляют те рабочие и служащие, которые были мобилизованы на хлебоуборочные работы, а он же не был мобилизован, и норма выработки для него никем не устанавливалась, а просто работал на декаднике по уборке урожая в колхозе» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 564). Автор письма просил газету «Труд» разъяснить, прав ли бухгалтер учреждения или нет. Он также просил редакцию газеты отправить ответ на его домашний адрес. В свою очередь, редакция перенаправила письмо Д. П. Попкина в Тувоблисполком.

К сожалению, из текста письма в редакцию газеты не понятно, в каком колхозе проработал гражданин по уборке урожая и в каком учреждении он работал, по приказу которого был направлен в командировку в колхоз. И не обнаружен ответ на письмо Д. П. Попкина.

Однако имеется надпись на типографском бланке входящего письма из газеты «Труд» о результате рассмотрения письма гражданина Попкина. Надпись гласит о том, что Попкин работает в оргкомитете ДОСААФ. В ноябре при личной беседе с исполнителем его письма, гражданин сообщил, что «... администрация выплатила ему зарплату за время нахождения в колхозе полностью 6 ноября (работал в колхозе с 13 по 23 октября 1952 года)» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 563). Также исполнитель письма сообщает, что гражданину Попкину «разъяснен порядок оплаты привлеченному населению на сельхоз работы в период уборки урожая в соответствии с постановлением Совмина СССР от 1950 г.» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 563).

Далее среди обращений можно отметить заявление А. И. Лекомцевой, отправленное в Центральный комитет профсоюза работников начальной и средней школы РСФСР № 186921 от 11 октября 1952 г. Для подготовки ответа российский ЦК профсоюза работников начальной и средней школы переписывался с Тувоблисполкомом. Заведующая отделом соцстраха Центрального комитета профсоюза Деева сообщает, что поступило заявление от учителя А. В. Лекомцева об установлении стажа педагогической работы в период с 1928 по 1932 гг. Центральный Комитет профсоюза просил указать «...относилась ли Тувинская автономная область (ранее республика) ... к отдаленным местностям, какого пояса и на основании какого постановления Правительства» (ГА РТ, ф. 264, о. 1, д. 369, л. 486). На данное письмо был подготовлен ответ № 1780 от 23 октября 1952 г. от имени председателя Тувоблисполкома А. Чимба. В письме говорилось, что с 1928 по 1932 гг. «...в Тувинской Народной Республике для учителей не были установлены льготы по стажу работы, как это имеет место в отношении отдельных местностей Крайнего Севера и приравненных к ним отдаленных местностей СССР. Эти льготы не предусматривались и после вхождения Тувы в состав Советского Союза» (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 485). Письмо было адресовано только в один адрес — в ЦК профсоюза, хотя адрес А. И. Лекомцевой был указан. По полученным результатам ЦК профсоюза вновь отправил ответ председателю Тувоблисполкома, а копию — А. В. Лекомцеву, проживающему в г. Киров, ул. Дервяева, дом 54, кв. 5.

В ГА РТ много и других обращений: просьбы о представлении к наградам, решении социально-бытовых вопросов и т.д. Например, имеются заявления о содействии в устройстве ребенка в детский дом, что связано с трудной ситуацией. Или обращения по поводу снижения процентов премии сотрудникам областного управления здравоохранением ТАО (ГА РТ, ф. 264, оп. 1, д. 369, л. 88, 286–291).

Классификация писем

По нашему мнению, количество обращений граждан в органы государственной власти в фондах Государственного архива Республики Тыва значительно. Основную суть писем граждан Тувинской автономной области можно классифицировать по уже известным во всех регионах страны вопросам: трудоустройство, кадровые вопросы, жилищный вопрос, нехватка помещений социально-культурного и административного назначения, начисления заработной платы для работающих, предоставление гражданам социальных льгот в соответствии с установленными нормативами, выдача справок различного содержания и т. д.

Изученные документы мы представим в таблице по основным вопросам, содержащимся в письмах граждан (см. таб).

Из представленной классификации содержания писем граждан за рассмотренный период мы видим, что их более всего интересовали вопросы по социальному, льготному, пенсионному обеспечению.



На втором месте по частоте вопросов в обращениях — вопросы трудоустройства, кадровые вопросы, выплата «подъемных» и т. д. Анализ категорий граждан установить не представилось возможным, так как в самих документах информация об этом отсутствует.

Таблица. Классификация писем граждан Тувы в фондах Государственного архива Республики Тыва (1940–1960 гг.)

Table. A classification of the letters from private individuals in Tuva preserved at the State Archives of the Republic of Tuva, 1940–1960

Темы	Количество писем
Жилищные условия (в том числе, об административных помещениях)	5
Труд и занятость населения	10
Социальное обеспечение	12
Критика, недостатки в деятельности власти	2
Здравоохранение. Физическая культура и спорт	3
По вопросам награждения, помилования, гражданства, присвоения почетных и иных званий	1
Всего:	33

Письма поступали от граждан, проживающих в г. Кызыле, в районах Тувы и из-за пределов республики. Многие граждане обращались в учреждения, которым подчиняется организация, где гражданин Тувы является сотрудником. Так, среди изученных документов имеется ряд ходатайств из вышестоящих организаций о предоставлении жилья своим сотрудникам, с целью сохранения молодого кадрового состава, из тех сотрудников, что работали в организациях на территории Тувы в середине XX века.

В большинстве случаев сотрудники органов власти представляли гражданам ответы разъяснительного характера. Отказы в решении, поднимаемых в письмах гражданами вопросов, касаются в большей степени вопросов жилья и установления льготных надбавок. Все отказы были представлены на основании нормативных документов РСФСР и СССР.

Заключение

Обращения граждан Тувы, хранящиеся в ГА РТ, являются важнейшими источниками по изучению состояния делопроизводства в органах власти региона, а также вопросов, возникавших в повседневной бытовой, деловой, культурной жизни граждан и их настроений. Письма, заявления и жалобы граждан в органы государственной власти передают не только нюансы повседневной жизни людей, но и общественные настроения населения в конкретный исторический период.

Исследованная тематика вопросов, поднимаемым в письмах гражданами, показывает нам демократичность общества. Это выражено тем, что по любым вопросам можно обращаться в органы власти, не опасаясь каких-либо наказаний, преследований. Так же мы понимаем, что граждане обращались со своими проблемами в вышестоящие ведомства.

В дальнейшем нам предстоит продолжить работу по подробному анализу фондов ГА РТ, которые позволят создать базу данных по обращениям граждан, использованию ее в разработке учебно-методических пособий по направлению подготовки «Документоведение и архивоведение» и т. д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абракова, Т. А. (2010) «Письма во власть» трудящихся 1966–1976 гг. о социальных вопросах развития Горьковского края // КЛИО. № 3 (50) С. 101–105.

Афанасьева, Ю. А., Козельчук, Т. В. (2019) Проблема классификации в источниковедческом изучении писем граждан во власть (на материалах послевоенного Кургана) // Актуальные проблемы источниковедения : материалы V Международной научно-практической конференции к 110-летию Витебской ученой архивной комиссии, Витебск, 25–27 апреля 2019 г. / отв. ред. А. Н. Дулов, М. Ф. Румянцева. Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова. 403 с. С. 331–334.



Гуменюк, Г. Х. (2015) Обращения граждан как способ участия в управлении делами государства и общества // Правозащитная деятельность в современной России: Проблемы и их решение : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции 20–21 марта 2015 г. / Ред коллегия: Б. П. Белозеров, Н. В. Бугель, А. О. Лядов, М. В. Минаева СПб. : ООО ЭлекСис. 333 с. С. 73–82.

История Тувы (2016) : в 3-х т. / под общ. ред. Н. М. Моллерова ; гл. ред. В. А. Ламин. Новосибирск : Наука. Т. III. 455 с.

Кабашов, С. Ю. (2016) Организация работы с обращениями граждан в истории России. 3-е изд., стер. М. : Флинта. 313 с.

Путеводитель по фондам Государственного архива Республики Тыва за 1715–2011 гг. (2012). 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. А. М. Дугар-Сюрюн. Новосибирск : Сибирское книжное издательство. 460 с.

Савоськин, А. В. (2014) Заявители по Федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»: виды и особенности [Электронный ресурс] // Вестник Административного права и практика администрирования. № 5. С. 16–31. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=13635 (дата обращения 18.02.2020). DOI: <https://www.doi.org/10.7256/2306-9945.2014.5.13635>

Сухова, О. А. (2017) В поисках социальной идентичности: советское общество в зеркале эпистолярного наследия эпохи [Электронный ресурс] // Вестник архивиста. № 4. С. 101–110. URL: <http://www.vestarchive.ru/component/content/article/247-2017-4/3754-v-poiskah-socialnoi-identichnosti-sovetskoe-obshestvo-v-zerkale-epistolarnogo-nasledii-epohi.html> (дата обращения 18.02.2020). DOI: <https://www.doi.org/10.28995/2073-0101-2017-4-101-110>

Тува в годы Великой Отечественной войны в документах (2005) / отв. за выпуск Д. И. Чыдым ; сост.: Т. А. Бондаренко, Т. Д. Ооржак, Б. Д. Монгуш ; ред. Т. С. Саая. Кызыл : Тувинское кн. изд-во. 232 с.

Харунова, М. М.-Б. (2011) Социально-политическое развитие Тувы в середине XX века. Новосибирск : Наука. 139 с.

Дата поступления: 02.03.2020 г.

REFERENCES

Abrakova, T. A. (2010) «Pis'ma vo vlast'» trudiashchikhsia 1966–1976 gg. o sotsial'nykh voprosakh razvitiia Gor'kovskogo kraia [“Letters to the authorities” by workers (1966–1976) on social issues of development of the Gorky oblast’]. *CLIO*, no. 3 (50), pp. 101–105. (In Russ.).

Afanas'eva, Iu. A. and Kozel'chuk, T. V. (2019) Problema klassifikatsii v istochnikovedcheskom izuchenii pisem grazhdan vo vlast' (na materialakh poslevoennogo Kurgana) [The problem of classification in the source study of letters of citizens to the authorities: the case of post-war Kurgan]. In: Aktual'nye problemy istochnikovedeniia [Urgent issues in source studies]: Proceedings of 5th international conference for the 110th anniversary of the Vitebsk Research Archives Commission, Vitebsk, April 25–27, 2019 / ed. by A. N. Dulov and M. F. Rumiantseva. Vitebsk, VGU imeni P. M. Masherova. 403 p. Pp. 331–334.

Gumeniuk, G. Kh. (2015) Obrashcheniia grazhdan kak sposob uchastiia v upravlenii delami gosudarstva i obshchestva [Individuals' appeals as a way to participate in the management of the affairs of state and society]. In: *Pravozashchitnaia deiatel'nost' v sovremennoi Rossii: Problemy i ikh reshenie* [Human rights activity in contemporary Russia: Problems and their solutions]: collection of scientific papers of the International conference, March 20–21, 2015 / editorial board: B. P. Belozеров, N. V. Bugel', A. O. Liadov and M. V. Minaeva. St. Petersburg, ООО ElekSis. 333 p. Pp. 73–82.

Istoriia Tuvy [The History of Tuva] (2016): in 3 vols. / ed. by V. A. Lamin. Novosibirsk, Nauka. Vol. 3. 455 p. (In Russ.).

Kabashov, S. Hu. (2016) *Organizatsiia raboty s obrashcheniiami grazhdan v istorii Rossii* [Managing work with individuals' requests in the history of Russia]. 3rd ed. Moscow, Flinta. 313 p.

Putevoditel' po fondam Gosudarstvennogo arkhiva respubliki Tyva [The guide to the collections of the State Archives of the Republic of Tuva] (2012). Ed. by A. M. Dugar-Siuriun, T. A. Bondarenko, M. Sh. Kuular and N. I. Surgutskaia. 2nd ed. Novosibirsk, Sibirskoe knizhnoe izd-vo. 460 p. (In Russ.).

Savoskin, A. V. (2014) The category of applicants according to the Federal Law “On the Procedure of Citizens' Applications Consideration”: types and peculiarities. *NB: Administrative Law and Administration Practice*, no. 5, pp. 16–31. DOI: <https://www.doi.org/10.7256/2306-9945.2014.5.13635>

Sukhova, O. A. (2017) V poiskakh sotsial'noi identichnosti: sovetskoe obshchestvo v zerkale epistolarnogo naslediya epokhi [Searching for Soviet identity: Soviet society as reflected in the epistolary heritage of the era. In Russ.]. *Vestnik arhivista = Herald of an Archivist*, no. 4, pp. 101–110. DOI: <https://www.doi.org/10.28995/2073-0101-2017-4-101-110>

Tuva v gody Velikoi Otechestvennoi voiny v dokumentakh [Tuva during the Great Patriotic war: in documents] (2005) / ed. by T. A. Bondarenko et al. Kyzyl, Tuvan book publisher. 231 p. (In Russ.).

Kharunova, M. M. (2011) *Sotsial'no-politicheskoe razvitie Tuvy v seredine XX veka* [Sociopolitical development of Tuva in the mid-twentieth century]. Novosibirsk, Nauka. 135 p. (In Russ.).

Submission date: 02.03.2020.