



К 80-ЛЕТИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ ТУВА

В прошлом номере мы открыли специальную рубрику, посвященную 80-летию Национального музея им. Алдан Маадыр Республики Тыва год. Первая подборка материалов касалась непосредственно истории и современности музея, была подготовлена, в основном, его сотрудниками.

В этом номере мы публикуем три статьи, поданные учеными-археологами Санкт-Петербурга на юбилейную Международную научную конференцию в Национальном музее РТ «Наследие народов центральной Азии и сопредельных территорий: изучение, сохранение и использование», которая прошла 9-11 сентября 2009 г.

Материалы любезно предоставлены оргкомитетом конференции.



ДРЕВНИЙ КАМЕННЫЙ ВЕК РЕСПУБЛИКИ ТУВА (ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ)

С. Н. Астахов¹

Аннотация: В статье кратко изложена история изучения палеолита Тувы, его распространение по территории, хронология и возможные истоки на основе главным образом тридцатилетних экспедиционных и камеральных работ автора. Намечены возможные направления дальнейших экспедиционных работ.

Ключевые слова: Тува, каменный век, палеолит, научные экспедиции, результаты, итоги, перспективы.

THE ANCIENT STONE AGE OF THE REPUBLIC OF TUVA (RESULTS OF STUDYING AND RESEARCH PROSPECTS)

S. N. Astahov

¹ Астахов Сергей Никитович – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории материальной культуры Российской Академии Наук (г. Санкт-Петербург).

Постоянный адрес статьи: http://www.tuva.asia/journal/issue_3/468-astahov.html



Abstract: The history of studying of a paleolith of Tuva is revealed in the article. Distribution of ancient relics on the territory is also mentioned along with the chronology and possible sources of those relics, mainly on a basis of author's thirty-year expeditionary and laboratory works. Possible directions of the further field works are planned.

Keywords: Tuva, the Stone Age, paleolith, scientific expeditions, results, prospects.

Древний каменный век (палеолит) Тувы – это первые страницы ее истории, которая по последним данным насчитывает более 350000 лет. Поэтому очень актуально изучение этого периода, во время которого осваивалась территория и, что особенно важно, появился человек современного вида (*Homo sapiens*).

Когда в 1962 г. А. Д. Грач впервые привез меня в Туву, об изучении древнейшего прошлого которой я мечтал, я был конечно потрясен ее своеобразной и необычной красотой, рериховскими закатами, но я также понял, какие трудности встанут передо мной.

Во-первых, тогда сведения о каменном веке республики были весьма скудны, хотя первые орудия той эпохи были найдены С. А. Теплоуховым на террасе р. Ангача к югу от оз. Чедер в 1924 году. Затем долгие годы специальных поисков палеолита не было. В 1953 году экспедиция Тувинского научно-исследовательского института истории, языка и литературы, возглавляемая С. И. Вайнштейном, открыла палеолитическую стоянку около поселка Ийме. С 1957 г. в Туве начала работать многолетняя комплексная археолого-этнографическая экспедиция Института этнографии АН СССР. А. Д. Грач, руководивший работами в верховьях долины р. Саглы, нашел на поверхности склонов гор и террасах первые изделия леваллуа-мустьерского облика. Итоги исследований экспедиции Института этнографии были отражены в первом издании книги «История Тувы» В первой главе С. И. Вайнштейн выделил две эпохи каменного века – палеолит (стоянки Ийме и Ангачи)



и неолит. Но, в сущности, ни облик, ни хронология палеолита Тувы не были определены из-за малочисленности материалов.

Существенное увеличение данных по палеолиту было получено в результате спасательных работ Саяно-Тувинской археологической экспедиции Ленинградского отделения Института археологии АН СССР (ЛОИА АН СССР, ныне Институт истории материальной культуры РАН) в зоне затопления Саяно-Шушенской ГЭС. Начальником экспедиции с 1965 по 1972 годы был А. Д. Грач, а с 1973 по 1993 год – автор данной статьи. Еще при разработке планов работы экспедиции в 1962 года в Тувинской АССР под руководством А. Д. Грача и при участии автора проводилось обследование долины Улуг-Хема. В результате были найдены новые местонахождения каменного века. Несколько ранее, в 1960 г., М. Х. Маннай-оол нашел позднепалеолитическое местонахождение у с. Торгалык (северный).

С 1965 г. на территории республики палеолитическим отрядом под руководством автора систематически велись поиски памятников каменного века. Полевые исследования продолжались вплоть до 1992 года. Результаты работ были опубликованы автором в 1986 году в монографии «Палеолит Тувы», в первой главе «Истории Тувы» в 2001 году¹ и в монографии «Палеолитические памятники Тувы»², не считая десятков статей.

Кроме Саяно-Тувинской экспедиции каменный век Тувы успешно изучали сотрудники и иных учреждений республики, прежде всего профессиональный археолог В. Т. Монгуш, геологи В. И. Кудрявцев и В. А. Попов. Ими сделано очень много для расширения наших знаний о древнейшей истории.



Была еще короткая по времени, но весьма плодотворная экспедиция академика А. П. Дервянко вместе с автором в 1999 г., во время которой было найдено несколько палеолитических местонахождений на юге Республики. Выдающееся открытие было сделано в 2001 г. Вл. А. Семеновым в ущелье Куйлуг-Хема – это пещера, в которой обнаружен палеолитический слой³, что позволит по новому подойти к решению проблемы хронологии позднего палеолита Тувы.

В последние годы на юге Тувы совместными отрядами КГПУ им. В. П. Астафьева и Красноярской лаборатории археологии и палеогеографии Средней Сибири Института археологии и этнографии (КЛАПСС ИАиЭ) СО РАН проводились геоморфологические и археологические исследования, при этом были найдены новые мустьерские и позднепалеолитические памятники⁴.

Исследование палеолита Тувы велось благодаря усилиям многих археологов: С. А. Теплоухова и С. И. Вайнштейна, А. Д. Грача и М. Х. Маннай-оола, Л. Р. Кызласова и В. Т. Монгуша, Н. И. Дроздова и В. И. Макулова. Однако основной вклад в изучение палеолита Республики был сделан сотрудниками Саяно-Тувинской археологической экспедиции Ленинградского отделения Института археологии АН СССР. В результате ее 30-летней деятельности только в Туве было открыто более сотни палеолитических памятников, начиная с древнепалеолитических ашельских местонахождений. Такова схематически изложенная предыстория изучения древнейшего прошлого Тувы.

Теперь перейдем к краткой характеристике палеолита Тувы. Как известно, эта эпоха подразделяется на древний, средний и поздний палеолит.



Древний палеолит.

Представлен в Туве несколькими памятниками, наиболее известно ашельское местонахождение Торгалык А, найденное автором в 1987 г. Расположено севернее оз. Убса-Нур. около поселка Торгалык, его координаты: 50°47'45" СШ и 92°40'47" ВД, абсолютная высота 1220 – 1230 м.

В Торгалыкской котловине развиты субаэральные и пролювиально-аллювиальные отложения. Верхняя часть отложений образовалась, по мнению А. Ф. Ямских, уже в среднем плейстоцене, не позднее Тобольского и начала Самаровского горизонтов⁵ Спорово-пыльцевой спектр отложений по Г. Ю. Ямских характерен для ландшафтов лесостепного облика. Каменные изделия лежали на маломощной почве. Поверхность изделия сильно повреждена, дефлирована. По ряду соображений такую дефляцию можно сопоставить с Самаровским оледенением, и комплекс изделий может быть отнесен по крайней мере к его ранним стадиям (380000 лет), а этому времени в Европе соответствует средний ашель.

Изделия встречались на поверхности, на протяжении около 600 м вдоль края террас и до 50 м вглубь. Доступность исходного сырья для изготовления орудий позволяли отбрасывать желвак после снятия нескольких пробных отщепов. Морфология изделий во многих случаях замаскирована дефляцией и мерзлотными повреждениями в виде шелушения и ямок. Кроме нуклевидных обломков имеется серия удлиненных и реже укороченных односторонних плоских одно- и двуплощадочных нуклеусов, есть и многоплощадочные. Нуклеусы преобладают крупные, угол скалывания тупой, площадки гладкие. Отщепы в основном удлиненные, массивные, ударные бугорки большие.



Орудий немного, но поразительно, что среди них есть ручные рубила, характерные для ашельских индустрий, с выразительной обработкой обеих сторон.

Двусторонняя техника обработки известна и на других изделиях — есть уплощенные гальки с зигзагообразными оббитыми краями, скребло с плоской чешуйчатой оббивкой вентральной стороны. Есть скребла, единичны ножи с ретушированным обушком, массивны треугольные в сечении острия и скребки на удлиненных отщепах. Имеются выемчатые орудия, укороченная проколка, клювовидные формы.

Обобщенно комплекс характеризуется следующими чертами: техника первичного расщепления достаточно развитая, преобладает скалывание с уплощенных нуклеусов, близких к леваллуазским, но есть и примитивное бессистемное расщепление. Вторичная обработка представлена оббивкой и крупной лицевой ретушью. Встречается очень плоская оббивка, как подтеска. В целом и техника расщепления, и типология изделий не противоречат датированию комплекса нижним палеолитом, и отнесению его к ашельскому типу индустрии. Общий характер комплекса позволяет предположить его западную ориентацию.

Кроме этого комплекса, изделия явно древнепалеолитического облика (с примесью более поздних материалов) были собраны также еще на двух пунктах (Торгалык 1 и Торгалык Б). Следует упомянуть еще один пункт, уже в восточной части южной Тувы. Это пункт Тель 1. Он находится около реки Тес-Хем с координатами 50°30'50,9" СШ и 94°45'23,5" ВД. Возможно, при детальном исследовании в том районе могут быть найдены и стратифицированные стоянки со слоем.

Средний палеолит Тувы.



Средний палеолит, как и следует из названия, хронологически помещают между нижним (ашель) и поздним палеолитом. В Туве он в основном представлен леваллуа-мустьерскими комплексами, имеются немногочисленные комплексы иного типа – так называемой галечной традиции.

Среднепалеолитические памятники известны в центральной Туве, но в основном на юге, в долине реки Саглы, а в последние годы они обнаружены вдоль южных склонов хребта Танну-Ола в низовьях рек Хондагайты, Чоза, Торгалык, Ирбитей, Тес-Хем. Всего найдено 7 местонахождений в центральной Туве, 38 – в долине Саглы, один пункт в долине реки Хандагайты, полтора десятка между озером Убса-Нур и хр. Танну-Ола и 3 в долине реки Тес-Хем. К этому следует добавить некоторое количество местонахождений, найденных Н. И. Дроздовым и его командой.

Преобладающая группа памятников характеризуется леваллуазской техникой расщепления. В саглыньских и торгалыкских коллекциях больше всего уплощенных одноплощадочных односторонних нуклеусов, чаще для изготовления леваллуазских пластин. Такие нуклеусы с выпуклой рабочей стороной примыкают к подпризматическим. Многогранники и дисковидные формы единичны. Почти половина ударных площадок пластин и отщепов гладкие, фасетированных менее 10%, в составе леваллуазских сколов преобладают пластины. Орудия составляют около четверти всех находок, что характерно для стоянок. Явно преобладают выемчатые и зубчатые орудия (до 30%), вторая группа – скребла (до 25%), в три раза меньше скребков, есть резцы атипичные,



пластины с ретушью, отщепы с ретушью, сколы с подтеской, чопперы и бифасы единичны.

От леваллуа-мустьерских комплексов резко отличаются памятники, характеризующиеся применением галек как для нуклеусов (преобладает клетонская техника расщепления), так и для изготовления орудий, которые представлены чопперами, чоппингами, скреблами-чопперами, скреблами, грубыми скребками, отщепами с ретушью. Эта группа относится к галечной традиции, связанной с древнейшими культурами Азии.

Определить временные границы, то есть хронологию, среднепалеолитических памятников Тувы можно по аналогии с соседними алтайскими, монгольскими и среднеенисейскими материалами. Памятники Тувы принадлежат к обширному пласту индустрии, хронологические рамки которых достаточно широки, а именно от конца Казанцевского межледниковья (R/W), и до Каргинского (W2), или от 45 до 100 тысяч лет назад.

Можно предполагать для среднего палеолита Тувы, учитывая эпизодические находки бифасов развитого облика, связь с древним палеолитом ашельской традиции.

Поздний палеолит Тувы.

Все стоянки этого времени в Туве предварительно можно подразделить на территориальные группы: улуг-хемская (центрально-тувинская), хемчикская (северо-западная) и южная. Памятники Улуг-хемской группы расположены по обоим бортам долины Улуг-Хема и его притоков Демир-Суга, Куйлуг-Хема, Эйлиг-Хема, Ортаа-Хема. В комплексах стоянок этой части Тувы для изготовления орудий преоб-



ладают нуклеусы для скалывания отщепов, среди них имеются уплощенные односторонние, обычны небольшие подпризматические нуклеусы для скалывания пластинок и микронуклеусы разных вариантов, вплоть до типичных клиновидных. Вторичная обработка представлена ретушью однорядной и подтеской. Орудийный набор: скребки, скребла разных вариантов, проколки на отщепах, выемчатые и зубчатые.

Хемчикская группа: кроме десятка местонахождений с небольшими по количеству сборами имеется две представительные стоянки. Первая – Ийме, в ее коллекции обращает на себя внимание наличие остроконечников и овального бифаса. В коллекции стоянки Порог 1 в наборе орудий много долотовидных, есть скребла на отщепах, резцы, скребки. Широко применялась подтеска, резцовый скол, но отсутствует микротехника. В сборах с местонахождения Улуг-Бюк 2 в инвентаре также нет мелких микропластинок, хотя техника торцового снятия там представлена.

Южная группа известна прежде всего по материалам стоянок долины р. Саглы и новых памятников у самого выхода реки Торгалык из хр.Танну-Ола (Шалаш 1-5). Есть очень крупные коллекции – Саглы 14 и 15, коллекции остальных близки по технике расщепления и набору орудий, но не столь велики по количеству. В этих и других комплексах имеются серии выемчатых орудий нескольких типов, в том числе с выделенным «носиком», мало скребел и хорошо выражена пластинчатая часть инвентаря, в том числе и микропластинок. Этим они напоминают хемчикскую группу. Что касается возможности хронологического расчленения внутри групп, то типологически более древними выглядят Порог 1, Ийме и Саглы, но и они вряд ли древнее конца Гыданской ста-



дии Сартана (22–16 т. л.). Некоторые аналогии в технике расщепления и орудиях с коллекциями енисейских стоянок позволяют относить поздний палеолит Тувы к периоду 16–10 тысяч лет назад. В определенной степени такое предположение подкрепляется корреляцией с соседними датированными стоянками, прежде всего Нижним Иджиром 1 на р. Ус - по углю очага из жилища получена дата 17200 ± 70 л.н. (ЛЕ-1984). В холодный период раннего Сартана (около 23-20 тысяч лет назад) горы и котловины Тувы возможно не были пригодны для обитания, исключая южные предгорья Танну-Ола. Поздний палеолит Тувы, входящий в круг культур того облика, который традиционно называют сибирским палеолитом, судя по имеющимся, но все еще недостаточным данным, неоднороден. Проводить прямые аналогии выделенных трех групп затруднительно. Преемственности между средним и поздним палеолитом Тувы проследить не удалось, что может объясняться как трудностью вычленения переходных индустрий лишь на основе технико-типологического анализа, так и возможностью оттока населения в более благоприятные области обитания из-за ухудшения климата. Не исключен и фактор неполноты данных.

Следует отметить, что В. И. Кудрявцевым были обнаружены десятки все еще почти неизученных памятников – своеобразных мастерских по добыванию каменного сырья для дальнейшего использования на жильных выходах горных пород (Агар-Даг, Бош-Даг и др.). Они, судя по находкам, могут относиться к позднему палеолиту и в основном к неолиту.

Итак, в результате многолетних исследований археологов выявлены десятки памятников древнего, среднего и позднего палеолита,



разработана хронология, намечены структуры каждого раздела палеолита (ашельская для раннего, мустьеоидные для среднего, локальные варианты для позднего), возможные направления связей на каждом этапе, палеолит Тувы изучен еще недостаточно, что прежде всего зависит от неравномерной изученности территории. Краткая разведка археологов Новосибирска во главе с А. П. Деревянко подтвердила, что юг Тувы весьма перспективен для поиска прежде всего древнейших памятников, да и более поздних. В шестидесятых годах автор пытался разведать регион Моренских пещер (юго-восток Тувы), но не имел достаточно опыта. Между тем породы горных хребтов тех мест весьма перспективны для поиска навесов и пещер. Несомненно должны быть и стоянки открытого типа. Недавно в Центральной Туве Вл. А. Семенов нашел и успешно изучает пещеру с позднепалеолитическим верхним слоем, а горные породы там значительно хуже с точки зрения образования убежищ. Исследования этой пещеры могут помочь создать хронологию, опирающуюся на современную аналитику, а не только на типологический метод и аналогии.

Следует вернуться к разведкам в Тодже, где есть вероятность найти древнейшие памятники в отложениях среднеплейстоценовых террас притоков Бий-Хема, нужно поработать и в окрестностях Мерзлого Яра – источника костяного сырья от погибших (?) животных мамонтовой фауны. Необходим мониторинг зоны размыва водохранилища, особенно по правобережью. В настоящее время необходимо возобновление более широких разведок иных территорий. Опыт работы новосибирских археологов в Монголии надо бы использовать и в Туве, это несомненно поможет в дальнейших исследованиях каменного века Тувы.



¹ Астахов С. Древнекаменный век // «История Тувы», т. I. Новосибирск: Изд-во Наука, 2001, С. 8-21.

² Астахов С.Н. Палеолитические памятники Тувы. – СПб.: Изд-во «Нестор–История». 2008, – 180 с.

³ Семенов Вл. А. К проблеме неолитизации Минусинской котловины и Тувы // Проблемы хронологии и этнокультурных взаимодействий в неолите Евразии. – Санкт-Петербург: Изд-во ИИМК РАН, – 2004. - С. 70-87.

⁴ Дроздов Н.И., Макулов В.И., Чеха В.П. Геология и археология Южной Тувы // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. №3. – Красноярск: Изд. КГПУ.– 2006, – С. 118-143.

⁵ Астахов С.Н., Ямских А.Ф. Новые данные о палеолите Тувы // Южная Сибирь в древности. Археологические изыскания, вып.24, Санкт-Петербург: Изд-во ИИМК РАН. – С. 4-9.