

ПРАВДА И ЛОЖЬ ОБ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

А. К. Канзай¹



Аннотация: Статья представляет собой текст доклада автора на круглом столе «Победа советского народа над фашистской Германией — это и победа тувинского народа», прошедшего 30 апреля 2010 года в Тувинском институте гуманитарных исследований при Правительстве РТ, посвященного 65-летию Великой Победы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, история, СССР, правда, ложь, дипломатия, потери, тувинский народ, ТНР, Тува.

TRUTH AND FALSEHOOD IN THE HISTORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

A. K. Kanzay

Abstract: Article is composed of the text of author's report on round table "Victory of Soviet people over the fascist Germany is a victory of Tuvan people as well", that took place on April 30, 2010 at the Tuvan Institute for Humanitarian Researches marking the 65th anniversary of the Great Victory.

Keywords: Great Patriotic War, history, USSR, truth, falsehood, diplomacy, losses, Tuvan People, People's Republic of Tuva, Tuva.

9 Мая — один из главных праздников нашей страны. Победа досталась советскому народу ценой огромных человеческих жертв, материальных и духовных потерь. Вместе с тем прочность основ Советского государства, его экономическая мощь, стойкость, мужество и самопожертвование, проявленные советскими

¹ Канзай Алдын-оол Кангаевич — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора истории Тувинского института гуманитарных исследований при Правительстве Республики Тыва.

Постоянный адрес статьи: http://www.tuva.asia/journal/issue_6/1715-kanzay.html



людьми на поле боя и на трудовом фронте стали источниками достижения победы над гитлеровской Германией. Именно поэтому она священна, стала национальным достоянием и гордостью всех граждан страны.

Однако, с сожалением приходится констатировать, что и в самой России, за рубежом, особенно в странах Западной Европы, до сих пор не утихают споры, разные суждения и лживые измышления о Великой Отечественной войне. Основная задача этих «толкователей» истории — исказить и принизить решающий вклад СССР в разгроме фашизма.

В 2009 г. парламентская Ассамблея Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ПА ОБСЕ) приняла резолюцию «О воссоединении разделенной Европы». Стремясь переписать историю, эта организация пытается уравнивать коммунизм с фашизмом, Сталина с Гитлером, советского солдата-освободителя с нацистскими палачами. За всем этим стоит стремление реабилитировать фашизм.

За последние годы в отдельных странах Запада резко активизировались антисоветские и антироссийские настроения, умаляющие значение нашей Победы. По улицам городов Прибалтики и Украины маршируют фашисты. Сносятся памятники советским воинам. Предпринимаются попытки реабилитировать изменников, воевавших на стороне гитлеровцев. Звание Героя Украины присвоено фашистам Бандере, Петлюре. Дело дошло до того, что в России некоторые люди выступают с инициативой реабилитировать изменника Власова.

Советской внешнеполитической разведкой были добыты, причем неоднократно, документальные свидетельства того, что око-



ло 40 лет назад США и рядом других стран НАТО была поставлена и с тех пор небезуспешно реализуется задача — добиться признания Советского Союза государством-агрессором, «подлинным инициатором» развязывания Второй мировой войны. Этим объясняется и очередная реанимация антироссийской кампании в связи с 70-летием пакта Молотова-Риббентропа, ставшем якобы запалом к войне, и о том, что основной вклад в Победу внесли будто бы западные державы, и лишь только их помощь, дескать, позволила советским войскам выстоять и дойти до Берлина.

Постоянно сталкиваясь с агрессивной политикой Запада, Советское правительство приняло решение подписать с Германией пакт о ненападении. Советский Союз пошел на такой шаг последним в Европе. Заключив договор с Германией, СССР отсрочил начало ее нападения на два года, столь необходимых стране. Не будь пакта, в войну с СССР вступила бы и Япония. Без подписания пакта сохранялась высокая вероятность вторжения Турции на Кавказ. СССР не позволил капиталистическим странам образовать единый антисоветский блок. Политический раскол европейских государств создавал предпосылки для формирования в последующем антигитлеровской коалиции.

Исторические факты говорят о том, что Советский Союз стоял на миролюбивых позициях. Как известно, XVIII съезд ВКП(б) в 1939 г. вновь подтвердил установку: соблюдать осторожность и не давать втянуть в военные конфликты нашу страну. Советское правительство не всегда последовательно и умело, но в целом настойчиво проводило политику, направленную на предотвращение войны. Объективно внешняя политика СССР отвечала жизненным интересам советского народа и других народов. По-



этому утверждения о равной ответственности за развязывание войны Гитлера и Сталина и тем более о виновности в этом СССР являются прямой фальсификацией, ничем необоснованными и несостоятельными заявлениями.

Одной из особенностей войны был ее коалиционный характер. В ходе борьбы против блока фашистских государств – Германии, Японии, Италии и их сателлитов вокруг СССР постепенно сложилась антигитлеровская коалиция, в которую вошло более 50 государств. Вклад в победу каждого из этих государств, входивших в эту коалицию, был неодинаков. В официальных советских документах и исторических трудах никогда не отрицалось и не отрицается определенное значение помощи союзников СССР по антигитлеровской коалиции. За годы войны Советский Союз получил от США, например, 14,7 тыс. самолетов, 7 тыс. танков, около 427 тыс. автомашин, значительное количество средств связи, продовольствия и других материалов (История социалистической..., 1978: 540). Вопреки всем трудностям, советское руководство готовило страну к суровым испытаниям грядущей войны.

Лживыми являются и утверждения о том, что советское руководство игнорировало многочисленные сообщения разведчиков и других источников о подготовке Германией нападения на СССР. Эти сообщения принимались во внимание и заставляли советское руководство усилить меры по защите западной границы СССР и одновременно предпринимать шаги на международной арене. Однако, несмотря на дипломатические усилия СССР, Германия развернула подготовку к нападению на СССР. Вскоре после завершения визита В. М. Молотова в Берлин Гитлер приступил к разработке плана нападения на СССР, получившего на-



звание «план «Барбаросса». Этот план был подготовлен 18 декабря 1940 г. План предусматривал нанесение по СССР мощных ударов, в результате которых основная часть советской армии должна быть окружена и уничтожена.

Почти тотчас об этом решении стало известно в Москве. Разведка сообщала о намерении Гитлера напасть на СССР в марте 1941 г. Затем разведчики сообщали о том, что нападение Германии следует ждать между 15 мая и 15 июня 1941 г. Эти противоречивые сообщения были вызваны тем, что Гитлер постоянно переносил сроки исполнения своих планов. Так, с ноября 1939 г. по начало мая 1940 г. Гитлер 27 раз отдавал приказ о наступлении на Западном фронте и 26 раз отменял его (Емельянов, 2009: 40-41) Поэтому предугадать его замысел о точном сроке нападения на СССР было практически невозможным. Удар, нанесенный Германией Советскому Союзу 22 июня 1941 г., был внезапным, так как был осуществлен в точном соответствии с принципами молниеносной войны, на реализации которой настаивал Адольф Гитлер.

Против СССР выступал враг, имевший на своей стороне немало союзников и поддержку почти всей западноевропейской экономики. Гитлеровская Германия подготовилась нанести удар огромной силы. Вероломное нападение Германии на СССР развернулось на фронте с протяженностью более 3,5 тыс. километров, в которых со стороны агрессора было сосредоточено 190 дивизий — пять с половиной миллионов человек, более 47 тыс. орудий и минометов, около 4300 танков и штурмовых орудий, до 5 тыс. боевых самолетов. Им противостояли силы советских западных приграничных округов и трех флотов — 2,9 млн. человек, 37,5 тыс. орудий и минометов, свыше 1470 танков, 1540 боевых



самолетов, 182 корабля основных классов (Вторая мировая..., 1984: 120). Этот реальный факт служит основанием для лживых утверждений о том, что советское руководство оказалось в состоянии растерянности и паники. Некоторые историки и политики, а также фальсификаторы истории неустанно тиражировали версию, что Сталин в начале войны растерялся и отошел от дел и будто бы членам Политбюро ЦК ВКП(б) с трудом удалось уговорить его вернуться к своим обязанностям. Так, Э. С. Радзинский, выступая по телевидению 13 и 14 марта 1997 г., утверждал, что с началом войны Сталин бежал из Кремля... Целых три дня Сталин отсутствовал в своем кабинете... Это явная ложь и клевета. За последние годы некоторыми историками опубликованы данные из Книги записи Кремлевской охраны за период с 22 по 28 июня 1941 г., из которых видно, с кем встречался Сталин ежечасно и ежеминутно в первую неделю войны (Гареев, 2003: 63, 108-111).

При оценке итогов Великой Отечественной войны особенно остро поднимается вопрос о цене победы, о наших жертвах во время войны. Из-за наших больших потерь ставится под сомнение вообще значимость достигнутой победы, поскольку, мол, мы победили исключительно за счет того, что завалили противника своими трупами. Но результаты войны, цена победы — это, прежде всего, разгром врага, освобождение страны, избавление своего и других народов от фашистского порабощения. Нет слов, безмерно тяжелы утраты, жертвы этой войны, но все же они не такие, как это нередко изображается. И нет, наверное, ничего более недостойного и кощунственного, как злорадство по поводу людских потерь, использование этой чрезвычайно болезненной темы в неблагоприятных целях.



Безусловно, надо говорить правду и о потерях, без чего невозможно в полной мере оценить итоги войны и значение достигнутой победы. Надо самокритично признать и то, что многие домыслы, порождаются тем, что не были своевременно опубликованы подлинные данные.

Известно, что общие потери Советского Союза в войне составляют 26,5 млн. человек, из них 18 млн. — это мирное население, погибшее в результате фашистских зверств на оккупированной территории.

При этом безвозвратные потери Советских Вооруженных Сил, включая войска КГБ, МВД (погибло, умерло от ран, пропало без вести, не вернулись из плена и небоевые потери) 8668400 человек, в том числе армии и флота — 8509300 чел., погранвойск КГБ СССР — 61409 чел., внутренних войск МВД СССР — 97700. Потери фашистского блока — 9,3 млн. чел. (7,4 млн. человек потеряла фашистская Германия, 1,2 млн. — ее сателлиты в Европе, 0,7 млн. — Япония в Маньчжурской операции).

В общей сложности безвозвратные потери Советских Вооруженных Сил на 1-1,5 млн. превышают соответствующие германские потери. Но это, в основном, за счет того, что в фашистском плену было 4,5 млн. наших военнопленных, а возвратилось в СССР после войны только 2 млн. человек. Остальные погибли в плену в результате фашистских злодеяний. Тогда как немецкие военнопленные из СССР в подавляющем большинстве (тоже около 2 млн. человек) были после войны возвращены в Германию (Там же: 31).

Распространение лживых утверждений о войне началось сразу же после ее окончания. Стараясь преувеличить свой вклад



в разгром фашизма, западные союзники СССР принижали значение советско-германского фронта и преуменьшали роль Красной Армии в победе над общим врагом. Одновременно разбитые германские генералы, оказавшиеся в основном на западе, поспешили выступить с многочисленными мемуарами, в которых пытались доказать безупречность своих действий и объяснить свое поражение то русскими морозами, то военно-стратегическими ошибками Гитлера. При этом роль Красной Армии в их поражении отрицалась.

Вскоре в общий хор искажения истории 1941-1945 гг. включились и авторитетные лица нашей страны. Впервые лживые представления о войне появились в докладе Н. С. Хрущева на закрытом заседании XX съезда КПСС (1956 г.). Он обращал основное внимание на выпячивании и раздувании негативных сторон, ошибок и просчетов Советского руководства в период войны, утверждал, что оно не обращало внимания на подготовку нападения Германии на СССР. Он также уверял, что к началу военных действий руководство страны оставило Красную Армию практически обезоруженной.

Фальсификация истории Великой Отечественной войны продолжается и после распада СССР. Подгоняя факты под политическую конъюнктуру, авторы различных письменных работ, а также создатели всевозможных художественных телесериалов и документальных фильмов, старались убедить читателей и зрителей в том, что крушение советского строя и распад СССР начались еще в 1941 г. Если Хрущев и его последователи доказывали, что СССР победил Германию вопреки Сталину, то теперь многие утверждают, что наш народ разгромил гитлеровскую коалицию



вопреки существованию СССР. Свидетельством усилий по искажению подлинной истории стали попытки, предпринятые в Государственной Думе по изменению облика Знамени Победы, водруженного над Рейхстагом Германии 1 мая 1945 г. Было предложено убрать с этого исторического знамени изображение серпа и молота, являвшихся главными элементами советского государственного герба.

Авторы выпущенного в 2007 г. пособия «Отечественная история» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по неисторическим специальностям (под редакцией профессора Р. Дегтяревой и профессора С. Н. Полторака), считают, что причинами поражений СССР в первые дни войны стали «колоссальные просчеты и преступные действия», якобы допущенные советским руководством накануне войны. Авторы утверждают: «Красная Армия из-за репрессий лишилась 80% высшего командного состава». Вывод авторов пособия категоричен: по объективным и субъективным причинам Советский Союз к лету 1941 г. к войне готов не был. Авторы приведенного отрывка создают впечатление, будто в СССР ничего не было сделано для создания оборонного потенциала, что аресты и казни ряда военачальников нанесли непоправимый урон Красной Армии.

И все же широко распространяющиеся сведения о том, что в 1937-1938 гг. «было уничтожено около 40 тысяч руководителей Красной Армии», преувеличены. На самом деле число уволенных из армии по политическим причинам составило 29 тысяч. Из них расстреляно было около 4 тысяч человек, оказались на долгие годы в заключении — 8 тысяч. В то же время 13 тысяч арестован-



ных были к началу войны восстановлены на воинской службе (Емельянов, 2009: 37).

По мнению В. Н. Прищепенко, «беспредельно лживым и насквозь клеветническим является киносериал «Штрафбат», в котором нет ни одного слова и ни одного кадра исторической правды. За всю войну в штрафные батальоны и заградительные отряды было направлено 427910 человек, это составляет менее 1,5% общего числа военнослужащих (Прищепенко, 2009: 3, 80).

Странно, что в России до сих пор распространяются не соответствующие действительности сведения о войне 1941-1945 гг. Это, в частности, признал президент России Дмитрий Медведев 27 января 2010 г. во время посещения им Северной столицы по случаю 65-летия снятия блокады Ленинграда. В ходе одной из официальных церемоний он с возмущением говорил об искажении истории Великой Отечественной войны. При этом президент зачитал варианты ответов, которые предлагались в билетах по истории выпускникам российских школ. В одном из них утверждалось, что всех немецких пленных расстреливали. В другом — говорилось о якобы существовавшем фонде для выкупа советских пленных.

Разумеется, подобные варианты ответов могли выбрать лишь те, кто не выучил уроков истории. Однако составители билетов по истории вольно или невольно повторяли расхожие клеветнические утверждения, которые могли закрепиться в умах отдельных учащихся. Д. А. Медведев прав, заявив о провокационном характере этих билетов по истории. Однако очевидно, что искажение истории Великой Отечественной войны не ограничивается лишь этими примерами (Емельянов, 2009: 5-6).



И не случайно решением президента России Д. А. Медведева создана Комиссия по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России. Комиссия уже провела во многих странах Европы и США крупные мероприятия, направленные на усиление противодействия попыткам фальсификации истории, ревизии итогов Второй мировой войны, героизации пособников нацистов, а также борьбы с проявлениями неонацизма, экстремизма и антисоветизма.

Одной из самых ярких страниц новейшей истории Тувы является участие тувинских добровольцев в Великой Отечественной войне. Выражая волю и чаяния своего народа, несмотря на большие жертвы, невзгоды и старания, они мужественно и отважно сражались с врагом, на деле доказали верность дружбе, к делу справедливости. Благодаря их смелым и результативным действиям о далекой тувинской земле, о небольшом тувинском народе уже тогда знали во многих уголках Советского Союза и в других странах. Подвиг тувинских добровольцев вызывает законную гордость наших соотечественников, которые с благодарностью и уважением почитают их светлую память.

Участию тувинского народа в Великой Отечественной войне посвятил ряд научных работ Ю. Л. Аранчин. С. К. Тока в повести «Чоннун оглу» рассказывает о Герое Советского Союза Х. Н. Чургуй-ооле. О боевом пути тувинского кавалерийского эскадрона, о героическом подвиге группы танкистов и пулеметчиков написали документальные повести В. П. Пивоваров, И. Т. Кузнецов, К. Т. Оюн. А также изданы сборники очерков о фронтовиках «Ут-тундурбас чылдар» (1965 г.), «Дайынчы алдар» (1973 г.), «Весна Победы» (1995 г.). Научную ценность представляет сборник «Тува



в годы Великой Отечественной войны в документах» (2005 г.), Книга памяти Республики Тыва в двух томах (1995, 2005 гг.).

Большую работу по сбору и обобщению сведений о воинах тувинского кавалерийского эскадрона проделал доброволец Михаил Белекпенович Сундуй. Его книга воспоминаний «Эки-турачы аъттыг эскадрон», выпущенная в 1989 г. переиздана Тувинским книжным издательством в 2005 г. Автор сумел восстановить биографию всех воинов-добровольцев, обрисовать их боевой путь, заслуги и жизнедеятельность в послевоенные годы. В книге приведены фамилии 206 бойцов – кавалерийцев. Ко времени издания этой книги (1989 г.) автор назвал фамилии 130 умерших своих товарищей, в том числе 58 погибших воинов в годы войны (Сундуй, 2005 : 16-21). В Книге памяти Республики Тыва говорится: «Из 220 тувинских добровольцев сложили свои головы – 69 воинов (Книга памяти..., 1995: 15). В повести В. П. Пивоварова численность погибших в годы войны составляет 65 человек, вернувшихся домой – 141 человек (Пивоваров, 1990: 142-149, 167-184).

Как видно, у разных авторов расходятся данные о численности воинов-тувинцев, сражавшихся на фронтах войны, в том числе и погибших наших земляков. Имеются противоречивые сведения, касающиеся фамилий, имен и отчества добровольцев, даты и места рождения и пройденного ими боевого пути.

Изучение архивных и иных документов позволяет выявить данные, расширяющие наши представления об участии тувинского народа в войне. В частности, представляет интерес история формирования кавалерийского эскадрона.

Председатель Совета министров – Министр иностранных дел ТНР С.-Т. Чымба в сентябре 1941 г. информировал Народный

Комиссариат обороны СССР о том, что решением ЦК ТНРП и Правительства ТНР личный состав Народно-Революционной Армии увеличивается до 1000 человек: ...Тувинская Народная Республика может поставить под ружье 6-7 тыс. человек, не считая 2-2,5 тыс. советских граждан, живущих в Туве (ЦГА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 246. Л. 4).

В апреле 1943 г. секретарь ЦК ТНРП Салчак Тока, Председатель Президиума Малого Хурала ТНР Хертек Анчима и Председатель Совета Министров ТНР Сарыг-Тонгак Чымба в телеграмме на имя Верховного главнокомандующего Красной Армии, маршала Советского Союза И. В. Сталина сообщали о том, что в декабре 1942 г. Политбюро ЦК ТНРП просило В. М. Молотова, Г. М. Маленкова рассмотреть вопрос об отправке на фронт кавалерийского дивизиона (370 человек). Однако, в марте 1943 г. В. М. Молотов в беседе с С. Тока дал понять, что удовлетворить просьбу будет трудно ввиду того, что на фронте могут быть большие жертвы и это может неблагоприятно отразиться на настроении тувинского народа. В этой же телеграмме С. Тока, Х. Анчима и С.-Т. Чымба вновь ставят вопрос о возможности отправки на фронт 400-500 человек (ЦАДПОО РТ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2795. ЛЛ. 3-4). Видимо, и это обращение не получило полной поддержки и секретариат ЦК ТНРП 20 августа 1943 г. принимает постановление об отправке в ряды Красной Армии 207 человек (ЦАДПОО РТ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2785. Л. 2).

В связи с этим возникает вопрос: почему руководство ТНР так настойчиво добивалось отправки на фронт большего числа добровольцев? Главным здесь все же представляется искреннее желание руководства ТНР оказать наибольшую помощь Красной



Армии живой силой. Не исключаются и другие факторы. Обращает на себя внимание следующий документ. В декабре 1943 г. на имя С. Тока поступает телеграмма от генерал-полковника О. И. Городовикова, известного военачальника кавалерии Красной Армии. Он сообщает о том, что перед отправкой на фронт лично проверил эскадрон ТНР и у него осталось самое лучшее впечатление. Для сохранения эскадрона ТНР до конца войны, его необходимо постепенно пополнять из числа тувинцев. Далее он советует: выделить 500 человек и 500 лошадей (без седел), направить их в распоряжение Штаба Командующего Кавалерией Красной Армии (ЦАДПОО РТ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2907).

22 апреля 2010 г. постановлением Правительства Республики Тыва утвержден список участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., призванных из Тувинской Народной Республики, для увековечения их памяти в мемориальном комплексе в г. Кызыле. Там же приведены фамилии 237 тувинцев-добровольцев. Эта цифра несколько не совпадает с тем, что опубликовано в официальных документах, архивных, книжных и газетных материалах. За все время на фронт было направлена две группы тувинцев-добровольцев: первая — 20 мая 1943 г. в составе 11 танкистов, вторая — 1 сентября 1943 г. в составе добровольцев-кавалеристов в количестве 207 человек. Видимо, этот вопрос также требует уточнения. В таком драматическом событии, как война, невозможно требовать точных данных, однако стремиться к их минимизации вполне можно.

Время от времени мы слышим бытовые разговоры, искажающие правду об участии тувинского народа, добровольцев в Великой Отечественной войне. По-мнению отдельных «знатоков»



истории, оказывается на самом деле добровольцев было мало, многих насильно заставляли отправиться на войну. В письме И. В. Сталину в феврале 1942 г. выражалась готовность населения Тувы отдать всем свои силы и средства, а если понадобится и жизнь, святому делу разгрома гитлеровской Германии. Под ним подписались 37993 человек (ЦАДПОО РТ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2795. ЛЛ. 3-4). В телеграмме руководства ТНР в апреле 1943 г. И. В. Сталину говорилось о поступлении 182 заявлений от граждан с просьбами отправить их на фронт (История Тувы, 2007: 379). Надуманным является высказывание типа: многих аратов принудительно заставляли сдавать свой скот в порядке помощи Красной Армии. Таким людям советуем почитать 2-й том «Истории Тувы» где написано: не было ни одной тувинской семьи, которая не отдала бы в помощь фронту от 10 до 100 голов скота.

Как видно, в истории участия тувинского народа и добровольцев в Великой Отечественной войне еще много белых пятен, искажений и противоречивых суждений. Настало время приступить к созданию фундаментального научного труда, где бы нашли правдивое отражение все стороны боевого пути наших земляков, в том числе советских граждан, призванных в ряды Красной Армии из Тувы. В этом состоит наш гражданский долг перед памятью погибших воинов, наша благодарность всем тем, кто не щадя жизни, внес свой личный вклад в достижение Победы над немецко-фашистскими захватчиками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Вторая мировая война (1984). Краткая история. М. : Наука.
Гареев, М. А. (2003) Полководцы Победы и их военное наследие. М. : Воениздат.



- Емельянов, Ю. В. (2009) 10 мифов о Великой Отечественной войне. М. : Яуза. Эксмо.
- История социалистической экономики СССР (1978). Т. 5. М.
- История Тувы (2007). Т. 2. Новосибирск.
- Книга памяти Республики Тыва (1995). Кызыл.
- Пивоваров, В. П. (1990) Добровольцы. Кызыл.
- Прищипенко, В. Н. (2009) 16 мифов о Великой Отечественной войне. М. : Крафт.
- Сундуй, М. Б. (2005) Эки турачы аъттыг эскадрон. Кызыл.