

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ И НОВЫЙ ИМИДЖ ПЕДАГОГА

С. К. Попей-оол¹



Аннотация: Обращение к педагогической имиджологии как инновационной учебной технологии дает возможность создать стимул для саморазвития профессорско-преподавательского состава, укрепить их самоуважение (если оно ущемлено) как в своих собственных, так и в глазах коллег и студентов.

Ключевые слова: модели образования, кризис, «конвейерная» модель, виды педагогической деятельности, имидж преподавателя.

INNOVATION IN FORMATION AND NEW IMAGE OF THE TEACHER

S. K. Popey-ool

Abstract: The reference to pedagogical image as an innovative educational gives the chance to create a stimulus for a faculty self-development, to strengthen its self-esteem (if it is restrained) both in own opinion, and in that of colleagues and students.

Keywords: formation models, crisis, "conveyor" model, pedagogical activity, image of the teacher.

На пороге XXI века потенциал развития той или иной страны измеряется и прогнозируется способностью максимально задействовать человеческий потенциал в своем развитии. Поэтому, среди основных критериев оценки в индекс

¹ Попей-оол Саида Кууларовна — кандидат культурологии, старший преподаватель кафедры гуманитарных наук Академии гражданской защиты, г. Москва.

развития страны попадает и образование.

Сейчас практически во всех странах идет перманентный процесс совершенствования или реформации национальных систем образования на разных философских и мировоззренческих основаниях. А обусловлен он общемировым кризисом системы образования, о котором много писалось и говорилось в последние годы. Поднимались не только проблемы недостаточной эффективности образования с точки зрения экономической отдачи, но и вопросы ее беспомощности перед глобальными экологическими и социально-экономическими катаклизмами цивилизационного масштаба (Гершунский, 1998).

Сегодня в России сложились три «уклада» образовательных систем:

- **гарантийно-государственный** (направленный на выполнение госстандартов и обеспечиваемый бюджетом);
- **частно-индивидуальный, платный, негосударственный** (построенный по системе платных образовательных услуг);
- **инновационно-проектный** (нацеленный на внедрение передового опыта с использованием новейших педагогических технологий и финансируемый целевыми и инвестиционными программами).

Помимо сложившихся «укладов» мы можем выделять разные модели обучения, отличающиеся друг от друга разными типами взаимодействия между преподавателями и студентами, разными способами мышления и деятельности в ходе учебного процесса и т.д.

Модель «конвейера» — это наследство России от советского времени. Сущность ее организации заключается в следующем: студент при поступлении в вуз проходит отбор, затем по конвейеру, как по цепочке, изучает учебные дис-

циплины, и на выходе выпускается как специалист, знающий и прослушавший тот или иной курс.

Данная модель была направлена на передачу глубоких классических образцов знаний из науки, техники и искусства. Она очень эффективна в передаче фундаментальных знаний, но отдаленна от практики профессиональной деятельности. Да и развитие «конвейерной» модели происходит за счет умножения текстов и усложнения программ, которые не всегда улучшают профессиональную мобильность будущего специалиста.

В настоящее время «конвейерная» модель образования переживает кризис, связанный с неэффективностью организации системы высшего образования, где большинство времени тратится на монологичные формы обучения (лекции и семинары). В этой системе мало применяются тренинги, мастерские, тренажеры, игры, проектирование и программирование, коллективные формы взаимодействия и проч. В то время, как именно такие формы призваны размонтировать консервативную машину-конвейер высшего образования и сделать ее более прогрессивной.

Также она сформировала и определенный тип преподавателя, главным качеством которого является «присвоение» учебного знания. Он становится не только носителем и транслятором знаний (великолепным лектором), но и единственным экспертом уровня освоения материала студентом. С приходом информационных технологий ситуация изменилась, количество текстов (особенно социально-гуманитарных циклов) растет в геометрической прогрессии, за которыми не всегда могут уследить преподаватели, но знакомятся студенты. Такая ситуация вызывает дискомфорт как у преподавателя, так и у студента, и понимание необходимости что-то менять. Но преподаватели чаще всего быва-

ют более консервативными, чем студенты.

Проектная модель отражает стандарты американской практико-ориентированной системы образования, где студенты прикрепляются к кафедральным научно-практическим проектам.

Образовательное пространство данной модели строится через имитационное проигрывание различных ситуаций, форм и образцов профессиональной деятельности. Создается интерактивная образовательная среда: тексты, учебники и их электронные носители, учебные тренажеры, лаборатории и имитационно-игровые площадки для практических занятий.

Постоянная работа над проектами позволяет студенту набрать тот объем знаний, навыков и умений, которые помогут ему включиться в профессиональную деятельность и даже улучшить некоторые параметры этой профессиональной деятельности.

Сетевая модель организации образования предполагает использование новейших информационных технологий. В такой форме образования самоопределение, самопроектирование и самоорганизация становятся не случайными, а педагогически обоснованным методом учебной деятельности. Данная модель является поисковой и находится на стадии проектных и изыскательских работ во многих вузах.

Кризис современной российской системы образования был предопределен переходом к рыночной экономике. Известно, что рыночной экономике требуются не узкие специалисты, а профессионалы, способные к многократной социальной мобильности: умеющие быстро менять специализацию и осваивать новые профессиональные роли и функции. Фактически это и есть стержень высшего образования в новой российской ситуации — подготовить людей к мобильности и неопределенности.

Консерватизм и инерционность, присущий любой системе образования, наиболее ярко проявляется в конвейерной модели обучения. Если даже подавляющее большинство преподавателей и студентов будут высказываться о кризисе этой модели обучения, они не смогут предложить иные формы и методы обучения. Более того, сейчас большинство преподавателей считает, что советская система образования была и остается самой лучшей в мире. Такая позиция большинства ортодоксальных преподавателей зачастую создает непреодолимую преграду для преобразования и реформирования образования в целом. Они не хотят говорить о внедрении новых образовательных технологий (методов и форм обучения) с изменением взаимоотношений между педагогами и студентами, о новых методах контроля знаний студентов, так как не желают тратить время на профессиональный рост за незначительные (по общему мнению) оклады.

В духе времени многие вузы открыли платные интенсивные и вечерне-заочные формы обучения узкой специализации в конвейерном режиме. Система подготовки специалистов-«скороспелок» снизило качество образования по сравнению с добротным государственным образованием советского времени.

Современная российская система образования сможет стать ресурсом развития государства, если преодолеет собственное кризисное состояние через внедрение новых педагогических технологий, которые должны удовлетворять требованиям непрерывности и модальности, фундаментальности и универсальности, антропологизма и демократизма. Непременным атрибутом такого образования должна стать инновационная составляющая, как механизм саморазвития самой системы образования.

Инноватика как теоретическая отрасль знаний появи-

лась в начале XX века (Тард, 1901; Шумпетер, 1911), была популяризирована научно-техническим прогрессом, который дал толчок для становления социальной инноватики (Безрукова, 1996; Бондаревская, Кульневич, 1999; Взятых, 2002; Дзегеленок, 1991; Заир-Бек, 1995; Новое образование..., 1997; Сластенин, Подымова, 1997). Несмотря на то, что образование и инновация давно и успешно выступают в качестве предмета социально-философского и социологического исследования¹, специфика инновационной деятельности в сфере образования исследована недостаточно.

Первое, что надо сделать в данной ситуации — сформировать методологию инновационной деятельности (Новиков А., Новиков Д., 1986; Новиков, 2005). Сам термин «методология» в инновационной деятельности должен тяготеть к новому «звучанию», принятому среди программистов. Под методологией они стали понимать тот или иной тип стратегии создания компьютерных программ.

Вся человеческая деятельность подразделяется на *репродуктивную* и *продуктивную*.

Репродуктивная деятельность — это однообразная копия деятельности другого человека или собственного опыта. Такой может стать рутинная повседневная деятельность преподавателя — «урокодателя», работающего в одном стиле и по одному и тому же учебному материалу, не обновляя его.

Другое дело — **продуктивная деятельность**. Любая научно-исследовательская и творческая деятельность изначально направлена на получение нового объективного или субъективного результата. Поэтому в случае преподавательской деятельности возникает необходимость продумать организацию² работы через определенную методологию (Новиков А., Новиков Д., 2007), не забывая о том, что общая

концепция продуктивной деятельности человека или организации уже разбита на отдельные завершенные циклы, которые называются *проектами*³.

Организовать инновационную учебную деятельность можно, упорядочив ее в целостную систему с четко определенными характеристиками, логической структурой⁴ и процессом ее осуществления, то есть временной структурой⁵.

Инновационная учебная деятельность как сложная система совмещает черты научной, практической, художественной, игровой и традиционно-учебной видов деятельности (которые могут быть предметом дополнительного изучения). Но хотелось бы обратить внимание на тот факт, что научная деятельность органически связана с учебой: как только ученый перестает учиться, он перестает быть исследователем и ученым, как таковым. Педагог без способности к самообучению рискует не только отстать от времени, но и вообще потерять преподавательскую работу.

Современная учебная деятельность содержит все типы организационной культуры и исторически эволюционирует к инновационным технологиям (Кармин, Мельник, 2002). Рассмотрим их вкратце.

Первая и наиболее древняя форма обучения — ***обыденно-практическое обучение***. Данная форма сохраняется и поныне там, где труд не требует специального образования и осваивается методом наблюдения и подражания.

Ко второй исторической форме обучения относится ***демонстративное обучение***. Оно до сих пор входит в учебный процесс, хотя многими методологами учебного процесса рассматривается как устаревшее. Просто *демонстрация* как метод обучения остается одной из традиционных форм организации учебного процесса, где педагог субъект, а студент — объект учебного процесса.

Третья форма организации учебного процесса — *развивающее обучение*, когда педагог объясняет, а обучающийся вникает в учебный материал. Особое внимание при данной системе обучения должно уделяться самостоятельной подготовке, т.к. студент, оставаясь объектом педагогического воздействия, получает возможность проявить себя как субъект учебной деятельности и берет на себя ответственность за свою успеваемость. В свою очередь педагог должен относиться к студенту как к личности с индивидуальными психологическими особенностями, учитывать их для достижения максимального учебного эффекта.

В *демонстративном и развивающем* обучении педагог остается «поводырем в лабиринте знаний, умений и навыков», как сказано в одном из учебников педагогики. К тому же он работает не с отдельной личностью, а с классом, группой, «аудиторией», организуя при этом работу каждого по единым стандартным планам.

Даже в одной учебной группе педагог вынужден применять к студентам разные методы обучения, которые зависят от их отношения к учебе и их способностей. Поэтому в разных учебных группах могут сформироваться неодинаковые отношения к учебе. Печально видеть, когда «выбывание» позитивных отметок становится основной формой обучения в вузе.

В XXI веке обрисовывается концепция *новой психолого-педагогической системы креативного обучения*. Во главу угла ставится задача развития у студентов способностей к самостоятельному формированию новых для них знаний, умений, способов действий. Главным фактором креативного обучения является *унициативность* студента, как полноправного субъекта общения с педагогом.

Методы креативного обучения в настоящее время

фактически вошли в практику работы клуба Академии гражданской защиты и в учебный процесс в аспирантуре и адъюнктуре.

В креативном обучении учебный процесс превращается в совместную работу преподавателя и обучающегося. Он организуется как живой человеческий контакт партнеров, заинтересованных друг в друге и в деле, которым они вместе занимаются. Преподаватель (педагог досуга или научный руководитель) здесь — не «поводырь», а человек, обладающий большим объемом знаний и умений, а потому должен быть авторитетом, чтобы иметь возможность давать советы обучающемуся.

Отношения между педагогом досуга и студентом принимают характер неформального, личностного (не только функционально-ролевого) общения. В него втягиваются не только интеллект, но и эмоции, воля, нравственные и социальные чувства студента. При этом педагог досуга не просто «выполняет обязанности» развивающие студента, а проникает в духовный мир обучающегося как близкий ему человек.

Креативные занятия в клубе — это уже, собственно, не «учебный процесс» как система педагогических мероприятий, а деятельность, развивающая личностные характеристики студента в соответствии с его психологическими особенностями. Такая система обучения не будет работать, если студент безответственен, безынициативен, не желает или неспособен действовать самостоятельно, а педагог безучастен к интересам обучающегося.

Совместная работа обучающегося с преподавателем в процессе креативного обучения — это их *со-творчество*. Огромное значение при этом приобретает личность педагога. Он должен быть яркой, талантливой, творческой личностью, способной зажечь, заинтересовать и, главное, вклю-

бить в свою работу. Нетворческий педагог научному или художественному творчеству не научит.

В креативном обучении происходит частичная форма возврата к обыденно-практическому обучению: учебный процесс здесь сливается с жизнью и решение реальных творческих или научных задач становится совместной целью педагога и обучающегося. А обучающийся в большей мере наблюдает и повторяет методы и формы работы преподавателя.

Несомненно, что для удовлетворения социокультурных и экономических потребностей современного общества необходимо расширять сферу креативного обучения. Но оно трудоемко и дорого. Для него нужно большое количество талантливых педагогов и большие экономические затраты.

Но трудности не должны останавливать нас. Обращение к *педагогической имиджологии* как инновационной учебной технологии дает возможность что-то изменить. Она создаст стимул для саморазвития профессорско-преподавательского состава, укрепит их самоуважение (если оно ущемлено) как в своих собственных, так и в глазах коллег и студентов. Не стоит забывать, что педагогический имидж, усиливая демонстрационные факторы работы, стимулирует внутреннее желание педагога расти профессионально, повышать культуру общения и поведения, стать интересной личностью для студентов и курсантов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Безрукова, В. С. (1996) Педагогика. Проективная педагогика. Екатеринбург : Деловая книга.
- Бондаревская, Е. В., Кульневич, С. В. (1999) Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: Уч. пособие для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК. Ростов н/Д : Творческий центр «Учитель».
- Взятыхшев, В. Ф. (2002) Введение в методологию инновационной деятельности: Учебник для вузов. М. : «ЕЦК».

- Гершунский, Б. С. (1998) Философия образования для XXI века. М.
- Дзегеленок, И. И. (1991) Открытые задачи поискового проектирования: Учебное пособие. М. : Изд-во МЭИ.
- Заир-Бек, Е. С. (1995) Основы педагогического проектирования. СПб.
- Кармин, А. С., Мельник, М. А. (2002) Философия образования. Сборник материалов конференции. Серия «Symposium», выпуск 23, СПб. : Санкт-Петербургское философское общество.
- Кларин, М. В. (1994) Инновации в мировой педагогике. Рига.
- Новиков, А. М., Новиков, Д. А. (1986) Образовательный проект / Методология практической образовательной деятельности. М. : Высшая школа.
- Новиков, А. (2005) Методология учебной деятельности. М.
- Новиков, А. М., Новиков Д. А. (2007) Методология. Учебно-методическое пособие. М.
- Новое образование — путь к новому обществу (1997) // Школьные технологии. №3. С. 3-6.
- Сластенин, В. А., Подымова, Л. С. (1997) Педагогика: инновационная деятельность. М. : Магистр.
- Тард, Г. (1901) Социальная логика. М.
- Шумпетер, И. (1911) Теория экономического развития.

¹ При этом следует различать инновации в образовании и инновационное образование как способ организации педагогического процесса (см.: Кларин, 1994)

² *Организация* — 1) *свойство*: внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого; 2) *процесс*: совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого; 3) *организационная система*: объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил.

³ На сегодняшний день существует два определения проекта: *проект как нормативная модель* некоторой системы и *проект как целенаправленное создание или изменение некоторой системы*, ограниченное во времени и ресурсах и имеющие специфическую организацию.

⁴ Логическая структура включает в себя следующие компоненты: субъект, объект, предмет, формы, средства, методы деятельности, ее результат.

⁵ Временная или историческая структура отражает особенности, условия и нормы, характеризующие деятельность и выделяет фазы, стадии и этапы деятельности.