



Время перемен

ПЕРВЫЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ВЫБОРЫ В ТУВЕ 1990 ГОДА (отрывок из рукописи «Уроки жизни и поиск»)



Ч.-Д. Б. Ондар

Аннотация: Автор — участник событий — известный общественно-политический деятель Тувы делится своими воспоминаниями о первых выборах в постсоветской Туве — в депутаты и руководство Верховного Совета Тувинской АССР в 1990 году.

Ключевые слова: Тува, политика, выборы, воспоминания, перестройка.

В бурное время перестройки, пожалуй, каждый человек был озабочен судьбой страны, своей республики, области, семьи и друзей. Люди жили с ощущением тревоги, но и с надеждой на лучшие времена. Общественные настроения выплескивались на различных митингах, пикетах, голодовках, забастовках, в радио и телевидении, в печатных средствах массовой информации. Как выразился Каадыр-оол Алексеевич Бичелдей, «на подобные общественные изменения обычно уходят десятилетия, а то и столетия. Здесь же произошел взрывной процесс консолидации нации на едином дыхании».

Время было чрезвычайное сложное и в то же время интересное. Оно не давало мозгам покоя.

Вот уже с начала перестройки прошло более четверти века. Когда оглядываюсь назад, много мыслей приходит в голову. Может быть хорошо, что, начиная с сентября 1991 года по настоящее время, я уже нахожусь за пределами моей малой Родины. Как говорится, большое видится на расстоянии...

СССР, каким бы он не был, для Тувы был как отец. Как мог защищал, кормил, одевал, наказывал и обижал. Он был для нас отцом и мы ему верили. Развал его остался в наших сердцах большой открытой раной. Это правда.

Ондар Чимит-Доржу Баирович - советник Председателя Правительства Республики Тыва, член редсовета журнала.



Мы тувинцы, по выражению Салчака Калбакхорековича Тока, белые, желтые, черные, но все мы — тувинцы. В этих словах Тока метко выразил интернациональный дух тувинского народа.

Прежде всего, подчеркну, что у нас хватило ума пройти этот сложный период без кровопролития и чрезвычайщины. Это наше достижение. За это народ должен быть благодарным власти республики. Это тоже правда.

В это бурное время я постоянно думал, что оно должно профильтровать кадровые ресурсы, чтобы выявить способных людей, особенно из среды молодых, которые так и иначе не связаны со старой политической системой, с прежним социально-экономическим хозяйствованием, но испытали всякие прелести дикого капитализма в нашей стране. Более смысленные, особенно молодые и смелые, люди вовремя ухватились за определенные просчеты в законах того времени, хорошо использовали ситуацию, пока шла борьба между «старым» и «новым» миром. В частности, Роман Абармович. Его, на мой взгляд, не нужно хаять, а надо только восхищаться способностями этого молодого человека. У нас, например, в Туве — Владимир Орус-оол заработал денег, теперь их хочет по-хозяйски применить в своем районе. Ели у него что-то получится — честь и слава ему.

Такие мысли в мою голову приходили, еще когда Верховный Совет СССР принял некоторые основополагающие документы, направленные на переход к рыночной экономике.

В советское время, в 60-70-е годы прошлого столетия была реформа экономического стимулирования народного хозяйства, так называемая реформа А. Н. Косыгина. И тогда передовые экономисты на различных лекциях, конференциях нам осторожно рассказывали о некоторых тайнах вещах рыночной экономики: о системе Тейлора, американской конвейерной системе эксплуатации рабочих и т.д.

А вот теперь началось у нас новое неведомое для нас начало больших перемен в обществе...

За период чуть более одного года работы Верховного Совета Тувинской АССР, помимо принятия новых законодательных актов нам удалось пережить и разрешать различные конфликтные ситуации. Такие, как политическая голодовка молодых людей, различные пикеты, митинги, осложнения межнациональных отношений. Это было очень тяжелое время для власти. Нас тогда спас только открытый диалог и демократический режим работы Верховного Совета. Мы все равными были в своих



действиях — рядовые депутаты и руководство. Именно демократический режим работы помог нам понять друг друга и совместно решать возникшие проблемы. За это всем спасибо.

В 1990 году впервые в истории Российского государства прошли выборы народных депутатов на альтернативных условиях в высшие органы власти СССР, от сельского совета до Верховного Совета СССР. Это были действительно демократические выборы. Мы — тувинцы — должны были действовать в духе времени.

Верховный совет Тувинской АССР в 1989 году принимает Закон Тувинской АССР о выборах народных депутатов Тувинской АССР и создает Центральную избирательную комиссию и председателем ее утвердил Монгуша Чаагай-оола Сереновича.

Чаагай-оол Серенович по характеру кажется очень скромным и мягким человеком, а на самом деле он — принципиальный, неподкупный, твердый и справедливый. Именно неподкупный и твердый характером человек мог организовать эти выборы. Спасибо ему от всех нас за его честный труд.

13 ноября 1989 года Центризбирком по представлениям исполкомов районных и Кызылского городского Совета народных депутатов образовал 130 избирательных округов.

Каждый кандидат должен был перед избирателями выступить со своей программой на равных условиях независимо от его материального и социального положения, его политических и религиозных взглядов и без какой-либо спонсорской поддержки. Я считаю именно спонсорское лоббирование определенного кандидата в выборных компаний в настоящее время порождает попадание в различные представительные органы людей, которые не отчитываются перед избирателями. Они отчитываются и рассчитываются в течение пребывания депутатства только перед своими спонсорами. Это источник появления разного рода коррупционеров. Поэтому самые демократические выборы — это выборы народных депутатов.

Итак, Верховный Совет Республики своим постановлением определил дату выборов в народные депутаты Тувинской АССР 4 марта 1990 года по 130 избирательным округам

Выдвижение кандидатов в депутаты проводилось на собраниях трудовых коллективов предприятий, учреждений, организаций, средних и



высших учебных заведений, а также на собраниях избирателей по месту жительства, собраниях военнослужащих, пленумах общественных организаций. Всем кандидатам была предоставлена возможность выступать на собраниях, в печати, по радио, и телевидению. Окружными комиссиями за счет отпущенных на выборы бюджетных средств, были отпечатаны агитационные материалы с биографиями кандидатов.

Всего на 130 кругах было выдвинуто 295 кандидатур, среди них: врачи, рабочие, директора предприятий, государственные служащие, представители общественности. Такая картина отразила все многообразие позиций, точек зрения, мнение, существующих в республике.

Выборы потом были продолжены 14 марта, 18 марта, 22 апреля в 13 округах. Всего было избрано 117 народных депутатов. Таким образом кворум (из 130 народных депутатов мандаты имеют 117) позволил Верховному Совету провести заседание сессии Верховного Совета.

На первом заседании сессии Верховный Совет должен избрать на альтернативной основе Председателя Верховного Совета, а не председателя Президиума Верховного Совета, как было раньше. По положению вновь избранный Председатель Верховного Совета становился главой республики. Это обстоятельство озадачило народных депутатов, ведь речь шла о том, в чьи руках окажется вся власть в республике в это трудное время. Они очень ответственно отнеслись к проблеме.

Обсуждения программы каждого кандидата проходили в жарких спорах «за» и «против». Это видно по стенограмме заседания Верховного Совета.

Из стенограммы (по выдержкам из записной книжки автора)

27 апреля 1990 года в 10 часов утра в большом зале Тувинского Дома политического просвещения Обкома КПСС в торжественной обстановке под председательством председателя Центральной избирательной комиссии Чаагай оола Сереновича Монгуша открылось первое заседание сессии Верховного Совета Тувинской АССР.

На повестке дня помимо всех важных организационных вопросов, первым стояло избрание Председателя Верховного Совета, а потом его заместителей, затем — формирование всех постоянных комиссий, назна-



чение Председателя Правительства, формирование правительства, избрание судей всех уровней тайным голосованием и другие вопросы.

Это все — в новых условиях.

В список кандидатов на пост Председателя Верховного Совета Тувинской АССР были включены:

1) от группы народных депутатов-коммунистов — Ширшин Григорий Чоодуевич — первый секретарь Обкома КПСС,

2) от группы народных депутатов — Ондар Чимит-Доржу Байырович — Председатель Президиума Верховного Совета Тувинской АССР,

3) от группы народных депутатов — Ооржак Шириг-оол Дизижикович — секретарь Рескома КПСС по сельскому хозяйству и

4) от группы народных депутатов — Каадыр-оол Алексеевич Бичелдей — старший научный сотрудник сектора языка и культуры ТНИИЯЛИ.

Должен сказать, мою кандидатуру обсуждали несколько раз до открытия сессии на расширенных заседаниях бюро Рескома КПСС с участием первых секретарей райкомов КПСС. На повестке дня бюро стоял один вопрос: просить товарища Ондара, чтобы он снял свою кандидатуру на пост Председателя Верховного Совета. Я не согласился и доказывал, что это было бы предательством с моей стороны перед всеми депутатами Верховного Совета, с которыми работаю с 1984 года. Некоторые секретари райкомов в кулуарах тоже говорили мне: «Не соглашайся, Чимит Байырович». Таким образом я в списке остался.

Я особо не волновался, хотя и понимал, что очень трудно и в то же время интересно будет работать в таком Верховном Совете.

Сессия приступает к заслушанию программ претендентов. Согласно временному регламенту для выступления предоставляется 10 минут; ответы на вопросы — без ограничения; самоотводы принимаются без согласования.

Слово предоставлено депутату Г. Ч. Ширшину.

Выразил большую благодарность депутатам, которые выдвинули его.

Он сказал, что, понимая всю серьезность сделанных предложений и большую ответственность за них, все же не мог один принять решение, не посоветовавшись с коллегами по работе и по партии. Речь идет, безусловно, о серьезном большом деле.



Посоветовавшись с коллегами по работе, по партии мы пришли к выводу, что «Я снимаю свою кандидатуру и прошу вас поддержать мое предложение о поддержке кандидатуры Ооржака Ш. Д. Он — хороший хозяйственник, творчески мыслящий человек. Умеет вести политическую и организаторскую работу. Владеет и другими качествами». Г. Ч. Ширшин дал развернутую, обширную хорошую характеристику о жизни и деятельности Ш. Д. Ооржака.

Ш. Д. Ооржак действительно в то время среди руководителей считался одним из самых перспективных. Я ему в свое время помогал и его серьезно поддерживал.

В конце своего выступления Г. Ч. Ширшин обратился ко всем депутатам: «Кто хотел отдать голоса мне, прошу отдать их за Ооржака Ш.Д. Спасибо».

Слово предоставлено депутату Ч-Д. Б. Ондару.

Прежде всего, я выразил глубокую благодарность народным депутатам за то большое доверие, которое оказали мне.

После выступления первого секретаря областной партийной организации, я понял всю серьезность борьбы. Я от него этого не ожидал. Видимо мои нелестные выступления на пленумах и заседании бюро об изменении стиля и метода бюро обкома партии он явно запомнил и затаил что-то нехорошее. Это никогда не красит большого человека. Злопамятность — губительна для человека любого ранга, которому доверено работать с людьми.

Излагаю некоторые выдержки из моей программы. Цитирую:

«Я хорошо понимаю всю остроту и сложность накопивших в стране и республике проблем; вытекающую отсюда ответственность за решения. В советы пришли новые, я бы сказал, горячие люди. Как бы нам не потушить их жар души, не потрубить инициативу, а — наоборот, поддержать, направить их задачи, энергию на обновление стиля работы Верховного Совета, его Президиума и Правительства. Как известно, партия на основании своего правящего положения, подменяла Советы и способствовала сковыванию его деятельности. Такое положение было заложено в политические структуры, в психологию руководителей аппарата всех ступеней, в общественное сознание. Сегодня линия партии и государства — на углубление демократии, повышение роли советов.



Сейчас мы переживаем сложный период, связанный с передачей полномочий советам и с принципиально новым подходом к различению партийных, государственных и хозяйственных функций. В этих условиях фигура Председателя Верховного Совета, как мне представляется, должна быть однозначной, независимой, самостоятельной, знающей все тонкости работы советов всех ступеней, основы законодательства, экономики и социальные проблемы. По стилю работы Председатель, на мой взгляд, должен быть демократичным, требовательным, и бескомпромиссным. Насколько моя кандидатура отвечает этим высоким требованиям — судить, уважаемые депутаты, вам.

Теперь, в чем я вижу главные направления работы Верховного Совета?

Первое. Считаю, в условиях строительства правового общества, в центре внимания власти должен быть человек, его физическое и нравственное совершенствование. К сожалению, в нашем обществе сэкономили на культуре и просвещении. Жизнь показала, что ничего не обходится обществу дороже и расточительнее, чем такая мнимая «экономика». Поэтому культура, образование, спорт должны проходить приоритетной строкой во всех наших планах и действиях

Второе. Сегодня наше общество ни в чем так не нуждается, как в сплочении людей и народа. В этом плане, в сфере национально-государственного строительства первостепенное внимание должно быть уделено вопросам обеспечения прав и свобод граждан, независимо от их национальной принадлежности, языка и вероисповедования. Придание тувинскому языку статуса государственного ни в коей мере не должно вести к каким-либо ограничениям в удовлетворении языковых, национально-культурных потребностей всех народов. Всему нашему населению необходимо гарантировать свободное пользование русским языком как языком межнационального пользования, т.е. государственным языком.

Моя позиция во всех этих вопросах определена четко: сделать национальный фактор не препятствием и тормозом обновления, а движущей силой в образовании целостной системы народовластия.

Третье. Экономические, социальные аспекты развития. С учетом изменения приоритетов с анализом состояния обеспеченности народа в социальной сфере дать поручение Правительству разработать специальную инвестиционную программу. Иного выхода я не вижу. В плане обеспечения продуктами питания, помимо мобилизации резервов, добиться пе-



ред Правительством РСФСР снижение объемов поставки мяса в союзно-республиканский фонд. Это позволит снять остроту этой проблемы.

Четвертое. Это укрепление экономической самостоятельности. Речь идет о структурной перестройке всего нашего народнохозяйственного комплекса, перевод его от сырьевой направленности к выпуску конкурентоспособной конечной готовой к употреблению продукции. Нет иного выхода. Все это изложено в политической реформе областной партийной организации к выборам народных депутатов, которую я разделяю.

Пятое. Приняты и будут приняты немало союзных законодательных актов. В них должны найти отражение специфика республики, с учетом природно-климатических условий и транспортной схемы. От этого зависит судьба нашей экономической самостоятельности.

Шестое. Очень важно, чтобы законы работали. Когда они бездействуют, тогда неэффективная исполнительная власть.

Седьмое. Оздоровление экономической и социальной обстановки. Сохранение потомкам уникальной природы Тувы становится проблемой из проблем. Вопрос этот настолько серьезный, что, на мой взгляд, должен быть предметом специального рассмотрения на сессии Верховного Совета.

Несколько слов о моем отношении к партии Ленина. Мы не должны забывать, что, отказываясь от управленческих функций, КПСС не освобождается от ответственности за положение дел в обществе. Однако в условиях гласности, строительства правого государства, политического плюрализма, она, сплачивая все социальные слои и национальности, должно действовать исключительно демократическими методами.

Я буду призывать всех коммунистов, беспартийных конституционным и демократическим путем ставить вопросы и решать их».

Слово предоставляется депутату Ш. Д. Ооржаку.

«Я очень благодарен депутатам, выдвинувшим мою кандидатуру на высокий и ответственный пост. Благодарен Григорию Чоодуевичу Ширшину, который снял свою кандидатуру, назвав мою и просил поддержать ее.

Буду проводить в жизнь следующие вопросы.

Первое. Я стою и буду стоять на твердой позиции нашей партии, очерченной в платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

Второе. Вести перестройку ускоренными темпами через политиче-



скую реформу, осуществление экономической реформы, вести страну к гуманному демократическому социализму, а не капитализму. Давать отпор тем, кто старается вести антисоциалистическую пропаганду.

Третье. Во главу угла перестройки ставить человека, все что связано с ним: это здравоохранение, материнство, детство, инвалиды войны и ветераны труда, молодежь и дети,, вопросы связанные, с культурой, народным образованием, спортом, туризмом и др. Что касается вопросов повышения благосостояния народа, следует ускоренными темпами вести осуществление политической и экономической реформы, на основе научно-технического прогресса.

Вот это три кита, над которыми нам следует работать.

Нам следует с вами решить вопросы налаживания межнациональных отношений, экологии, вопросы, связанные с молодежью, преступностью. По межнациональным отношениям я стою на платформе ЦК КПСС.

Если доверите мне, товарищи, я буду в гуще масс. Еще раз подчеркиваю, что не буду над народом, а вместе с народом, вместе с депутатами. Вместе с вами помогать становление советов народных депутатов».

Слово предоставляется депутату К. А. Бичелдею.

«В ряду претендентов на пост Председателя Верховного Совета я чувствую себя несколько инородным телом, в плане принадлежности к руководству. Народный депутат — это новое положение, мне хотелось изложить свое видение и понять этого. Поэтому я сегодня перед вами. Моя программа состоит из четырех частей:

Первое. Основа парламентской деятельности — разделение государственной деятельности от партийной. Исключить нажим и давление партийной власти на советы.

Все законы должны вырабатываться с учетом исторического наследия, социально-экономического и культурного многообразия Республики.

Вотум доверия и не доверия к любым руководителям, прекратить практику пересаживания провинившихся и не справившихся с делом с одного кресла на другое.

Дух истинного товарищества, коллегиальности, демократичности должен стать неотъемлемой чертой нашего парламента, а также компетентность, объективность, оперативность, неординарность.



Задача Председателя — дать возможность каждому депутату реализовать свои задачи и помочь им в этом».

* * *

Таковы были общие положения в наших программах, выставленные на суд депутатов.

В целом выступили в обсуждении наших программ более тридцати народных депутатов СССР, РСФСР и Тувинской АССР.

Практически столкнулись мнения между так называемыми консерваторами, центристами и радикалами.

Было такое впечатление, как будто лопнул огромный надутый пузырь и откуда с разным запахом волнами идет накопивший там воздух.

Сидя на заседаниях сессий, в своей записной книжке я сделал такую запись: «Каждая из сторон, как тогда называли нас консерваторами, центристами и радикалами принесли, мы внесли неоценимую пользу в создании, как в своей программе говорил депутат К. А. Бичелдей, «духа истинного товарищества»: консервативно настроенные удерживали крайне радикальных депутатов, их попытки срочно и радикально менять и разрушить, на развалинах социализма построить новый мир; сторонники в сохранении тех великих завоеваний при социализме, как в своей программе говорил Ш. Д. Ооржак, вести страну к гуманному демократическому социализму, а не капитализму, давать отпор тем, кто старается вести антисоциалистическую пропаганду (его программа была для радикалов, как холодный душ)».

Я в своей программе пытался найти ту серединку между всеми этими разнообразными мнениями в обществе, так как, я был информирован о политической ситуации в стране не понаслышке, а в непосредственных встречах в различных совещаниях. На меня возлагалась большая ответственность найти более-менее приемлемый выход из создавшейся ситуации того времени. И тогда я понимал, к старому возврата нет. Вопрос о том, что будет со страной и нашей республикой, постоянно не давал мне покоя, я порою ночами не спал. Мне нужно было отвечать за все прошлое со всем негативом и позитивом, как-то нужно было попытаться выкрутить все это. Чувствовал большую личную ответственность. Тем более я не получил одобрение баллотироваться на должность Председателя Верховного Совета на заседаниях на бюро Обкома КПСС.



О моей программе Шериг-оол Дизижилович Ооржак, отвечая на вопрос народного депутата Тувинской АССР Донгак Э.С. (Чаданский центральный избирательный округ, Дзун-Хемчикский район) «Может ли ваша программа конкурировать с программой предыдущего кандидата?», коротко и очень емко сказал: «Что касается программы Чимит-Доржу Байыровича, то она высказана последовательно с большим раздумьем».

Именно многообразие мнений нас объединило. Именно оно дало возможность найти выход из создавшегося положения того времени. Время было весьма тревожное. Каждый депутат старался высказать что у его в голове накопилось.

Безусловно этот съезд для новой Тувы был историческим.

Он стал учредительным съездом новой Тувы.

Можно понять тех депутатов, которые выражали ностальгию по советскому времени. Оно вот и вот рухнет. Пока неизвестно как будет развиваться общество.

В советское время на территории всей огромной страны человек, т.е. гражданин, имел полное право только с одним паспортом на руках мог вызвать «Скорую помощь», лечь при необходимости в больницу, когда заболеешь. При чем, если ты попал в больницу, то оттуда тебя не выпустят, пока ты полностью не выздоровеешь. Даже упрасивали врача, чтобы выйти из больницы. Врачи несли ответственность за своего больного.

Сегодня без медицинского полиса, даже если ты — гражданин России, тебя бесплатно не примут врачи вне твоей территории. Нет полиса и все! Хоть ты умри.

В 1998 году однажды по телефону мне позвонил Чучев Иван Васильевич. С ругательствами. Он этого умеет. «У меня высокая температура, мне плохо», — говорит. Спрашиваю, где ты. Он: «В Москве, у родственников». Я: «Вызывай «Скорую»!». Он опять матерится, мол, по моему тувинскому полису «Скорая» не отказывается. Я ему сказал, попробую помочь. Потерпи. Благо, что у меня неплохие отношения в Минздраве РФ. Звоню в приемную министра с возмущением. И только после этого звонка приехала «Скорая». Потом опять Чучев звонит: срочно нужно госпитализировать — меня укусил клещ. Я ему говорю, не отпускай «Скорую», говори, что у тебя друг — большой начальник и он решит. Я — опять в приемную министра... И только после этого его положили в больницу.



Чучев Иван Васильевич — директор совхоза имени С. Шойгу вопреки всему во время катастрофического разрушения колхозов и совхозов в республике спас свой совхоз. Он доказывал, что можно реанимировать хозяйства в новых условиях. Если бы власть того времени слушала его, с пониманием бы к нему относилась, такого тотального разрушения в Туве можно было бы не допустить. Тому свидетельство: примеры Татарстана и некоторых других субъектов России, где к вопросу разумно подошли. Ведь сколько беды принесло все это! Тысяча механизаторов, доярок, пастухов остались без работы. Потом в поисках лучшей жизни они подались, куда глаза глядят, в районные центры, в столицу республики...

Появились, помню, крайне радикальные народные депутаты РСФСР. Они говорили, в государстве не должно быть ни какой идеологии, все решат только деньги. Отдельные, более проворные люди воспользовались пробелами в законодательстве. Страна разрушалась буквально на глазах. Теперь мы удивляемся и спрашиваем, откуда появились всякие наркома-ны, бандитизм, почему Кызыл до предела забит бывшими работниками села. В свое время при коллективизации у людей отбирали весь скот и создавали колхозы и совхозы, а теперь их разорили, вернее расстали. Винить кого-либо очень трудно. Тем более в нашей республике. Ведь тогда ради демократии тогдашние, крайне радикально настроенные московские чиновники шантажировали: если нас не поддержите, то, мол, смотрите. Республика — высокодотационная, все зависило от того, сколько Москва даст. К великому сожалению, наши собственные радикалы тоже шантажировали.

Переход на рыночную экономику, внедрение частной собственности грозило лишением всех завоеваний нашего старшего поколения. Как говорится, нельзя рубить с плеча. Поэтому программа Шериг-оола Дизи-жиковича сыграла определенную положительную роль в работе сессии. Успокоились те, кто опасался радикальных мер.

В своих выступлениях депутаты выложили все, что раньше запрещалось говорить, а теперь стало дозволено.

Нам всем троим было очень больно слушать, когда порою оскорбительно и несправедливо говорили о нас, о наших идеалах. Было приятно, когда говорили и поддерживали наши программы. Мы прошли через «двойное сито»: сначала впервые на альтернативных условиях, в жесткой конкуренции — на выборах в народные депутаты РСФСР и республики; а теперь мы



себя выставили на суд народных депутатов Тувинской АССР, РСФСР.

Я лично пошел на это с той целью, чтобы прочувствовать дыхание будущего. Если ты живешь только в прошлом, ты — застынешь. Если забываешь прошлое — идешь вперед с закрытыми глазами.

Прежде всего, я думал кто среди нас поведет нашу республику, и наш народ. Я никогда не стремился к власти и никогда не писал заявления о том, что, мол, примите меня на работу, всегда меня переводили. (Только один раз в жизни написал заявление на имя Президента нашей Республики Ш. Д. Ооржаку, когда после расстрела Верховного Совета РСФСР в 1993 году я оказался в безвыходном положении. Пенсионеров на работу не устраивают, тем более я был во фракции коммунистов в Верховном Совете РСФСР. К сожалению, поручение Ш. Д. Ооржака Постпреду при Президенте РФ В. Х. Суге-Маадыру о моем трудоустройстве в качестве его заместителя тот не выполнил. Позднее меня оформили на договорных основах в качестве ведущего специалиста по строительству здания Постпредства. Я работал и построил это здание).

Таким образом, втроем своими программами мы дали возможность порассуждать о том, что было в прошлом позитивно и негативно, и каким каждый из нас видит будущее развитие Тувы.

Тогда левые на заседаниях сессии говорили, чтобы сохранить позитивы в прошлом не торопитесь, не гоните лошадей, а радикальные правые — не останавливайтесь, торопитесь, опоздаем; центристы в основном молчали и молча голосовали. Таким образом, создалось определенное равновесие в работе сессии.

Поэтому каждая из трех сил с оптимизмом смотрели на будущее.

Для себя я понял, кто на какой стороне был. Говорить не буду, ибо это сугубо мое понимание. В целом все стремились работать во благо республики и каждый из нас внес свою лепту. Это важнее. Нас хорошо проутюжили.

Открывается ящик с нашими бюллетенями.

Вот такие результаты оглашались.

Первый тур:

К. А. Бичелдей: за — 9, против — 107,

Ч.-Д. Б. Ондар: за — 55, против — 61,

Ш. Д. Ооржак: за — 45, против — 71.



Второй тур:

Ч.-Д. Б. Ондар: за — 63, против — 53,

Ш. Д. Ооржак: за — 30, против — 86.

Слово предоставлено мне. Цитирую:

«Уважаемые товарищи депутаты! Я искренне вас благодарю за то, что доверили мне такой высокий пост. Что я хочу сказать. Моя программа перед вами изложена и буду делать все, чтобы наша республика развивалась дальше; буду делать все, чтобы мы жили в дружбе. Большое спасибо».

Я занимаю место за председательским столом (все измотаны и никаких банкетов, застолий не проводили).

Это было 27 апреля 1990 г.

Закрыв заседание, объявил следующее заседание на 10.00 часов утра 28 апреля 1990 г.

В соответствии со статей 101 Конституции Тувинской АССР и регламента Верховного Совета Тувинской АССР, Председатель Верховного Совета лично предлагает кандидатуры на посты своих заместителей, руководителей постоянных комиссий Верховного Совета, Председателя Совета Министров Республики. При чем заместители Верховного Совета и Председатель Совета Министров выступают со своими программами перед Верховным Советом. Обсуждение проходило открыто и депутаты по каждой кандидатуре выступали и задавали свои вопросы. Таким образом избрали: первым заместителем Председателя — Виктора Салчаквича Кажин-оола, заместителем — Михаила Сергеевича Козлова. Они тоже предложили свои программы на суд депутатов. Было задано много вопросов о их политической позиции, профессиональном знании и опыте, вплоть до семейного положения. Их ответы были убедительные, депутаты поверили и они достойно выполняли свои обязанности. Во многих случаях именно они дополняли те пробелы в моей работе, особенно при обсуждении острых вопросов на сессиях. Я им благодарен.

По моему представлению сессия своим решением образовала 12 постоянных комиссий и их руководители. После обсуждения и подбора их с учетом опыта, профессиональных знаний сессия утвердила состав каждой комиссии. Это тоже была большая работа. Нужно было уточнить назва-



ния комиссий, их состав, чем должны были они заниматься в новых условиях. За каждой комиссией были закреплены ответственные и знающие работу постоянных сотрудники аппарата Президиума Верховного Совета, они помогали собрать членов постоянных комиссий. На основании предложений на заседаниях комиссий кандидатов на их руководящие должности в качестве председателей, заместителей и секретарей сессий после заинтересованного обсуждения сессия утвердила кандидатуры на должности председателей постоянных комиссий.

Председателями постоянных комиссий после обсуждения, сессия избрала:

мандатной — депутат А. С. Дембрель;

планово-бюджетной — депутат Б. С. Нурзат;

по национальным отношениям — депутат К. А. Бичелдей;

по вопросам законодательства, законности и правопорядка — депутат В.В.Регило;

по делам молодежи — депутат И. Ч. Саая;

по вопросам гласности прав и обращений граждан — депутат В.С.Салчак;

по промышленности, архитектуре, строительству и транспорту — депутат Н. А. Жоголь,

по коммунально-бытовым и другим услугам населению — В. Х. Суге-Маадыр;

по вопросам сельского хозяйства — А. Т. Сотпа;

по народному образованию, науке, культуре и физкультуре — депутат А. В. Конев;

по охране здоровья, семьи и материнства и детства — депутат З.Н.Сат;

по вопросам экологии и природопользования — депутат Б. С. Нечаев.

Согласно Конституции Тувинской АССР, председатели постоянных комиссий являются одновременно и членами Президиума Верховного Совета Тувинской АССР.

Теперь руководство Верховного Совета в полном составе избрано. Оно приступает к своим обязанностям как высший орган власти.

Впервые без различных согласований самостоятельно принимались все решения в соответствии с Конституцией Тувинской АССР и РСФСР.



Если формирование постоянных комиссий проходило более спокойно, назначение Председателя Совета Министров проходило бурно.

Я все время думал о мире и согласии в нашем обществе и вообще в стране. Там где мне приходилось работать, прежде всего особо обращал внимание на взаимное согласие и человеческое отношение между людьми. Я лично считаю, это главный критерий работы руководителя любого ранга.

Теперь в течение одних суток я должен был продумать, кому доверить пост Председателя Совета Министров. В моей голове крутилось несколько фамилий. Это: Хонук-оол Доржуевич Монгуш, Владимир Ефимович Серяков, Шериг-оол Дизижекович Ооржак, Владимир Хертекович Суге-Маадыр, Дадар-оол Сангыр-оолович Монгуш, Владимир Сергеевич Неделин, Дандар-оол Кок-Хунаевич Ооржак...

К утру пришел к двум первым, т.е. Серяков В. Е. и Ооржак Ш. Д. Было у меня определенное сомнение насчет В. Е. Серякова. Его не избирали по двум округам по Тувинской АССР и РСФСР. Тем не менее я его решил первым предложить на суд депутатов. Но он не прошел. Отдельные депутаты проявили недовольство по этому поводу, но люди разумные и потом успокоились. Особенно переживал К. А. Маспык-оол. Мы с ним дружили, это один из ярких личностей республики, который всегда имел собственное мнение и не боялся выразить и отстаивать его. Никогда ни кривил душой.

Почему я сделал ставку на В. Е. Серякова? Первое. Он молодым специалистом приехал в Туву, женился здесь на одной из наших красавиц Донне Гурияновне, всю молодость отдал на развитие сельского хозяйства. Другой не менее важный момент: в республике 35% населения русскоязычных и этот фактор тоже надо было учитывать. Вообще Владимир Ефимович — достойный человек как специалист, как политик, как хозяйственник. После отъезда из Тувы в Москве работал в Министерстве по делам национальностей РФ, заместителем Управления в Администрации Президента РФ, заместителем постоянного представителя при Президенте РФ Ханты-Мансийского автономного округа и потом первым заместителем полномочного представителя нашей республики в Москве. Его опыт и знание пригодилось и в Москве.

Кандидатуру Ш. Д. Ооржака просто предложил без рассуждений. «Вы его хорошо знаете, чем дышит». Депутаты согласились.

Слово взял Ш.Д.Ооржак: «Я благодарю вас за оказанное мне высокое до-



верие. Я внимательно вас буду слушать и отвечу на все волнующие вопросы».

Депутат М. К. Доржукай: «Будет ли изменен стиль работы аппарата, вы смените прежний аппарат Правительства?»

Депутат В.К. Трофимов — начальник Тувинского проектно-ремонтного строительного объединения «Туваавтодор»: «Я считаю, что тот, кто выдвигал кандидатуру тов. Серякова В. Е. и кто за него голосовал, должны выйти из зала и посоветоваться (часть депутатов встает и покидает зал).

Депутат Г. Ч. Ширшин: «Те депутаты, которые сейчас вышли из зала! Это равносильно открытому голосованию. Почему мы должны нарушать только что принятый регламент? Я прошу товарища председателя в дальнейшем не допускать разобщения в депутатском корпусе. Ради чего мы избраны?»

Депутат Ч. А. Удумбара: «Давайте не будем торопиться, остудим горячие головы. Еще раз вызываю консолидироваться, выработать общие решения, а для этого следует прервать сессию до 3 мая».

Депутат Ш. П. Куулар: «Надо выйти к депутатам не через кого-то, а самому Председателю Верховного Совета».

Из зала уходят Председатель Верховного Совета и первый заместитель Председателя.

После этого депутат В. Б. Петров — первый секретарь Каа-Хемского райкома КПСС сказал: «Первое, что я хочу сказать, это извиниться от группы депутатов за ее организованный выход из зала во время работы сессии. Насчет группы депутатов — членов бюро обкома КПСС — я могу вас заверить, что они выходили из зала, чтобы успокоить депутатов. Мы просим, время по регламенту истекло. Надо закрыть заседание, а завтра его продолжить».

Но я считал, что этого нельзя допускать. Во что бы то ни стало избрание Председателя Совмина надо было завершить в этот день.

Я обратился к депутатам:

«Дорогие товарищи! Давайте на эти вещи по-другому будем смотреть. Раньше не было трений, а работало три первых руководителя республики: Ширшин Г. Ч., Мендуме М. К., Ондар Ч. Б. Мне кажется, не обязательно, чтобы работал председателем русский, главное был бы он интернационалистом, умел ладить людьми. Я с этой группой разговаривал. Никаких обид у них нет, но понять их можно. Драматизировать эту



ситуацию нет необходимости (голоса в зале: «Правильно, правильно!»). Есть предложение продолжить работу сессии. Прошу поднять мандаты. Кто «против»? 12 человек. Кто воздержался? Нет. Сессию продолжаем».

Таким образом нам удалось уйти от противостояния среди депутатов. Сессия своим решением кандидатуру Ш. Д. Ооржака внесла в список тайного голосования. После тайного голосования при вскрытии урны бюллетеней оказалось: из 116 депутатов «за» — 72, а против — 44. Таким образом 60% депутатов его поддержали.

В несколько торжественном тоне объявил:

«Таким образом, Шериг-оол Дизижилович Ооржак избран Верховным Советом Республики на пост Председателя Совета Министров Тувинской АССР! (Аплодисменты)

Слово предоставляется Председателю Совета Министров Тувинской АССР тов. Ооржаку Ш. Д.»

Ооржак Ш. Д.:

«Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель!

От всей души благодарю за такое высокое доверие. Я постараюсь крепить дружбу, завоеванными нашими отцами, поглубже заглянуть на возникшие проблемы, опираясь на членов Правительства, работников Советов. Думаю, мы найдем общий язык в решении социально-экономических вопросов республики. Еще раз большое спасибо за высокое мне доверие (аплодисменты)».

Перед Президиумом Верховного Совета помимо хозяйственных и политических вопросов, стоял огромный блок задач: формирование Совета Министров, формирование судебных систем, принятие блока законодательных актов, среди них: формирование конституционной комиссии, принятие государственного суверенитета Тувинской АССР, законов о земельном кодексе, о молодежи, о самоуправлении, о референдуме, о приватизации, о собственности и т.д.

Хочу сказать, абсолютное большинство депутатов не подались к политиканству, тогда было это очень модно. Поэтому нам удалось своевременно обеспечить тот минимум законодательных актов, которые необходимы в политической жизни в Республике для поддержания народного хозяйства.



**THE FIRST DEMOCRATIC ELECTION IN TUVA OF 1990
(an extract of the manuscript “Lessons of life and a quest”)**

Ch.-D.B. Ondar

Abstract: Author, a partaker of the history, well-known public politician of Tuva, shares his memoirs of the first ever Post-Soviet Tuva democratic election of the deputies and governance of the Supreme Soviet of Tuva Autonomous Soviet Socialist Republic (ASSR) in 1990.

Keywords: Tuva, politics, election, memoirs, Perestroika.