



Читаем, размышляем

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ РОССИИ: ВЗГЛЯД ИЗ СИБИРИ



Т. Н. Литвинова, А. В. Винокурова

Рецензия на: Ерохина Е. А. Сибирский вектор внутренней геополитики России. Новосибирск, 2012. 418 с.

Проблема определения геополитического положения России и ее регионов исторически является важной, многоплановой и дискуссионной. От формирования адекватного взгляда на современные социально-политические процессы в геостратегическом измерении во многом зависит выбор дальнейшего пути развития страны. Среди множества факторов, определяющих этот процесс, велико влияние этнического и регионального многообразия. Россия — страна регионов, каждый из которых имеет свой этно- и социокультурный облик, а также свое место в ее геополитической структуре. Такой подход широко распространен в современных социогуманитарных исследованиях, что не мешает рассматривать процессы регионального развития как сугубо зависимые от влияния внешних по отношению к ним центров силы.

Монография Е. А. Ерохиной «Сибирский вектор внутренней геополитики России» представляет собой образец исследования, преодолевающего структурный детерминизм традиционного взгляда на регион как

Литвинова Татьяна Николаевна - кандидат политических наук, старший научный сотрудник Отдела сравнительных исследований социально-политических систем Института социологии РАН.

Винокурова Анна Викторовна - кандидат социологических наук, доцент., доцент кафедры социальных наук Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток), заместитель директора филиала Владивостокского государственного университета экономики и сервиса в г. Находке по научно-исследовательской работе.



на лишенный свойств самоорганизации объект управления. В ее исследовании сибирский макрорегион представлен как геоэтносоциокультурная система, по истокам и логике своего формирования глубоко органичная генезису российской цивилизации.

Геополитическая проблематика является традиционной для отечественных исследователей: географов, историков, лингвистов. Традиции русской геополитики связаны с именами В. П. Семенова-Тян-Шанского, Г. В. Вернадского, Н. С. Трубецкого и др. Среди них значительное место занимают сторонники «евразийства», методологического подхода, позволяющего синтезировать общее и особенное в исследовании России как цивилизации, объединяющей западное и восточное наследие. В настоящее время этот подход нашел себе сторонников среди историков и социологов (Российская многонациональная..., 2003; Россия как цивилизация..., 2008).

Монография Е. А. Ерохиной является интересной и неоднозначной попыткой представить геополитический образ современной России со стороны сибирского ученого. Она посвящена актуальной и важной проблеме, в центре которой — геополитические и этнические аспекты становления российской цивилизации с учетом особенностей развития сибирского макрорегиона и Азиатской России в целом.

Привлекательным является название работы «Сибирский вектор внутренней геополитики России». При первом же взгляде он наводит читателя на размышления о месте Сибири в геополитическом пространстве нашей страны. Заставляет задуматься сам выбор термина «вектор», заимствованный из естественных наук. Вектор в математике — это отрезок, характеризуемый двумя определяющими моментами — направлением и величиной. В точных науках он является базовым для определения таких физических понятий, как скорость и момент силы. Так каков же сибирский вектор внутренней геополитики России? Какова его величина и куда он направлен? Каким образом его устремленность и сила определяют современную геополитику России? На эти и многие другие вопросы автор пытается дать ответы в своей монографии.

Социально-экономическое развитие российского общества, преобразование институтов власти и собственности обусловили коренное изменение социальной структуры, появление новых социальных групп и слоев. В то же время, трансформационные процессы, имеющие место в современном российском социуме, повлекли за собой не только изменение социальной структуры, но и остро поставили вопрос об осознании ин-



дивидуальной и групповой идентичности, уровне сплоченности, системе ценностных ориентаций. В связи с этим осмысление сущностных черт, выяснение места и роли социокультурных факторов, институциональных и сетевых отношений, тенденций макро- и субрегионального развития, внимание к человеку как носителю геополитических установок и ментальным феноменам его сознания представляется важным, теоретически и практически значимым.

Цель, которую ставит перед собой автор, — выявление основных тенденций формирования и перспективного развития сибирского региона в контексте трансформации российского общества, в том числе с учетом происходящих геополитических процессов. Для обоснования собственной позиции Е. А. Ерохина обращается к работам философов, политологов, социологов, исследователей других отраслей социально-гуманитарного знания, рассматривает широкий круг классических и неоклассических геополитических концепций и справедливо ставит ряд проблемных вопросов. Возможна ли критика власти, автономность науки и независимость научной экспертизы? Эти вопросы побуждают автора концептуализировать актуальную с точки зрения общественной значимости научную проблему: возможна ли критика геополитики как идеологии и политической практики средствами геополитики как науки?

Далее, характеризуя этническую гетерогенность, автор отмечает незавершенность региональных образов России, которая, с одной стороны, представляет собой серьезную цивилизационную проблему, а, с другой стороны, — открывает перед человеком возможности творческой инициативы и самореализации. Основным фактором в процессе геополитической консолидации российского общества является, если можно так выразиться «движение в направлении с Запада на Восток» и формирование сибирского вектора развития.

В русской школе геополитики определение места Востока в судьбе страны имело ключевое значение. Так, один из видных русских философов И. А. Ильин писал, что «Россия есть не случайное нагромождение территорий и племен... но живой, исторически выросший и культурно оправдавшийся организм, не подлежащий произвольному расчленению... есть государственное и стратегическое единство, доказавшее миру свою волю и способность к самообороне; он есть сущий оплот европейско-азиатского, а потому и вселенского мира и равновесия» (Ильин, 1993: 297).

Отождествление России с живым «организмом», фигурирующее у И.А. Ильина, перекликается с взглядами отца геополитики Рудольфа



Челлена. Значение Сибирского региона для нашего государственного организма в истории и в настоящем трудно переоценить. Сибирью прирастало Российское государство, Сибирью оно питалось и питается до сих пор. Богатство и обширность азиатской части страны своими ресурсами по сей день обеспечивают стратегические позиции России в существующей глобальной структуре современного мироустройства. Именно благодаря сибирским недрам Россия занимает шестое место по запасам нефти и первое по запасам газа в мире. Сибирские леса — лидеры по производству мирового кислорода. В Сибири сосредоточены уникальные водные ресурсы рек Енисей, Обь, Ангара, Иртыш, Лена, а также озера Байкал. Не случайны обывательские шутки по поводу «пупа» России (живота, «суть жизни» в древнерусском языке), который в зависимости от личных симпатий народ относит либо к географическому Новосибирску, либо к Красноярску.

В разделе 6 монографии автор подробнейшим образом характеризует ресурсный, производственный, человеческий, культурный научный потенциал Сибири, называя его «сердцем» Евразии. Между тем, автором справедливо отмечается, что в настоящий момент Сибирь не попадает в зону геополитических приоритетов современной российской власти. На сегодняшний день отдаленные регионы России, в том числе и Сибирь, находятся в зависимости от воли геополитических субъектов, чьи интересы никак не связаны с благополучием живущих на данных территориях людей. Тем не менее, результаты анализа различных геополитических концепций (М. Ильина, В. Цымбурского и др. исследователей) позволяют автору выявить элементы инновационной модели развития сибирского региона (Ерохина, 2012: 250).

Данная мысль автора перекликается с взглядами еще одного видного деятеля отечественной школы геополитики В. П. Семенова-Тян-Шанского, к трудам которого Е. А. Ерохина обращается в теоретических главах своей работы. Еще в 1915 г. в своем очерке «О могущественном территориальном владении применительно к России» В. П. Семенов-Тян-Шанский отмечал такие недостатки русской континентальной системы, как растянутость территории и резкий разрыв в степени освоения хорошо развитого центра и уступающей ему периферии. Разрыв этот за прошедший век, безусловно, уменьшился, но, к нашему всеобщему сожалению, сохранился. Мысль ученого о необходимости «подтянуть» периферию по плотности населения и развитию инфраструктуры сейчас приходится как никогда кстати. Не случайно Е. А. Ерохина в своей монографии уделяет огромное внимание человеческим ресурсам и миграционным процессам



сибирского региона (там же: 372–394). Проведя обстоятельный анализ, автор делает вполне обоснованный вывод о том, что присутствие на территории Сибири населения с высоким индексом развития человеческого потенциала (в первую очередь, по уровню образования) обеспечивает России стратегический приоритет в выстраивании диалога между Востоком и Западом (там же: 235–243, 251).

Огромный интерес представляют Раздел 7 «Сибирь как пространство цивилизационного синтеза народов Евразии в компаративных исследованиях» и раздел 8 «Межэтнические взаимодействия народов Сибири как фактор развития геополитического пространства российской цивилизации». Они, на наш взгляд, являются весомым вкладом автора в развитие отечественной гуманитарной науки, обращают нас к истории и современности развития населения Сибири как необходимого элемента формирования российской цивилизации. Опираясь на проведенные в разные годы сотрудниками СО РАН исследования, автор справедливо отмечает, что уникальность Сибирского региона заключается в том, что он может в полной мере репрезентировать российскую цивилизацию с точки зрения ее культурного многообразия, вбирающего «восточные» и «западные» начала (там же: 293).

Между тем, в главе, названной «Сибирский вектор в теории и практике сравнительного изучения цивилизаций: исторические и социологические аспекты исследования российской цивилизации», мы не находим ответа на вопрос, куда направлен этот вектор. Прибегая к осмыслению названия всей книги, мы понимаем и разделяем мысль автора, что потенциал (величина) этого вектора определяется многообразием населяющих регион культур, уникальностью и самобытностью его народов, качеством населения. Вместе с тем, не получает полного ответа вопрос, каким образом этот потенциал использовать и куда направить. Мы не склонны оспаривать важные и систематизированные суждения автора монографии. Озвученное нами замечание — это тот практический вопрос, который заставлял мучиться не одно поколение представителей общественных наук, и до сих пор является злободневным для государственного управления России. Развитие нашего государства неразрывно связано с его человеческим потенциалом. Ни для кого не секрет, что численность населения нашей страны в целом и в Сибири, в частности, не может обеспечить эффективное стратегическое развитие, а качество населения без пристального внимания со стороны государства может пойти на спад.

Вместе с тем, несомненным достоинством монографии мы считаем



большой пласт эмпирических социологических исследований, проведенных с использованием количественных и качественных методов. Проведенные исследования позволили охарактеризовать сибирский макрорегион с точки зрения географических образов, этнических стереотипов и других ментальных установок, выявить роль политических и социокультурных факторов, а также ценностных ориентаций, которые отражают особенности динамики отношений между центром и периферией геополитического пространства современной российской цивилизации.

Монография представляется нам стилистически и структурно выдержанной. Все разделы и главы внутренне согласованы между собой. Внушительен библиографический список и количество привлеченных теоретических работ, которые автор цитирует, и с которыми вступает в дискуссию. Также работа содержит обширный фактографический материал, который широко представлен в тексте в различных цифровых соотношениях. Все это дает основание отметить глубину проделанного анализа, научность и обоснованность полученных выводов.

Автор приходит к важной теоретической мысли, что историческая трансформация сибирского региона, связанная с его транзитно-ресурсным, индустриальным и инновационным освоением, позволяет выявить повышающую направленность перехода: сначала от буферной зоны к внутренней периферии, затем от внутренней периферии к провинции, и, наконец, от провинции к «ядру» (там же: 396). Этой мыслью и всей своей работой автор обосновывает необходимость дальнейшего развития такой субдисциплины как внутренняя геополитика в целях глубокого и всестороннего изучения регионов России, а также внутренних регионов других стран мира в эпоху глобализации.

Е. А. Ерохина предложила вниманию научной общественности оригинальное, интересное, глубокое и обоснованное собственное видение места и роли Сибири во внутренней геополитике России. Мы уверены в том, что монография займет заметное место не только в региональной общественной науке, но и в целом в геополитической мысли России.

Список литературы:

Ерохина, Е. А. (2012) Сибирский вектор внутренней геополитики России. Новосибирск: Изд-во НГУ.

Ильин, И. А. (1993) Наши задачи // Ильин И. А. Собр. соч. Т. 2. Кн. 1. М.

Российская многонациональная цивилизация: Единство и противоречия (2003). М.

Россия как цивилизация: сибирский ракурс (2008). Новосибирск.

Дата поступления: 28.10.2013 г.



GEOPOLITICAL IMAGE OF RUSSIA: A VIEW FROM SIBERIA

T. N. Litvinova, A. V. Vinokurova

Review to: Yerokhina E.A. Siberian vector of Russian domestic geopolitics.
Novosibirsk, 2012. 418 p.