



DOI: 10.25178/nit.2025.1.9

Статья

Сравнительный анализ социально-демографической ситуации в республиках Сибирского федерального округа (Алтай, Тува, Хакасия)

Виктория Ю. Леденева

Институт демографических исследований

Федерального научно-исследовательского социологического центра, Российская Федерация,

Тамара К. Ростовская

Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН;

Российский университет дружбы народов, Российская Федерация,

Тана М. Ойдуп

Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН, Российская Федерация



В статье анализируются социально-демографические характеристики республик Сибирского федерального округа России — Республики Алтай, Республики Тыва и Республики Хакасия, территориальных соседей, коренное население которых имеет родственные этнические культуры. Проведен сравнительный анализ ключевых социальных и демографических особенностей каждого региона. Исследование основано на анализе статистических данных с 1991 по 2023 гг.

Показано, что республики демонстрируют значительные межрегиональные различия в социально-демографической ситуации как в количественных, так и в качественных демографических характеристиках.



Республика Хакасия с точки зрения прироста населения находится в самом уязвимом положении. Низкая рождаемость сопровождается высокой смертностью и миграционным оттоком населения, а также отмечается небольшой перевес старшего населения над молодым. Республика Тыва остается лидером по рождаемости и среди соседних республик, и среди регионов всей страны, однако показатели рождаемости снижаются и уже соответствуют значениям 1990-х годов, как и в других республиках. Главная демографическая опасность для Тувы на сегодняшний день — это высокая отрицательная миграция. Республика Алтай — регион умеренных значений. Положительная рождаемость, смертность на среднем уровне, в последние годы отмечается миграционный прирост, доля молодежи превышает долю старшего поколения. Все перечисленное может служить основанием выделить Алтай среди соседних республик как более благополучную с точки зрения социально-демографического положения.



Ключевые слова: Республика Тыва; Республика Алтай; Республика Хакасия; Сибирский федеральный округ; социально-демографическая ситуация



Для цитирования:

Леденева В. Ю., Ростовская Т. К., Ойдуп Т. М. Сравнительный анализ социально-демографической ситуации в республиках Сибирского федерального округа (Алтай, Тува, Хакасия) // Новые исследования Тувы. 2025, № 1. С. 118-133. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2025.1.9>

Леденева Виктория Юрьевна — доктор социологических наук, доцент, главный научный сотрудник, руководитель отдела этнодемографических, религиозных и интеграционных процессов, ученый секретарь Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. Адрес: 119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, 6, к. 1. Эл. адрес: vy.ledeneva@yandex.ru

Ростовская Тамара Керимовна — доктор социологических наук, профессор, заместитель директора Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН; директор Института современных языков, межкультурной коммуникации и миграций Российского университета дружбы народов. Адрес: 119333, Россия, г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6, к. 1; 117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6. Эл. адрес: rostovskaya.tamara@mail.ru

Ойдуп Тана Михайловна — кандидат социологических наук, ученый секретарь, ведущий научный сотрудник Тувинского института комплексного освоения природных ресурсов СО РАН. Адрес: 667007, Россия, г. Кызыл, ул. Интернациональная, д. 117а. Эл. адрес: tana_o@mail.ru



Article

Comparative analysis of the socio-demographic situation in the republics of the Siberian Federal District (Altai, Tuva, Khakassia)

Victoria Yu. Ledeneva

Institute of Demographic Research, Federal Research Sociological Centre, Russian Federation,

Tamara K. Rostovskaya

*Institute of Demographic Studies, Federal Research Sociological Centre, Russian Academy of Sciences;
RUDN University, Russian Federation,*

Tana M. Oidup

*Tuvinian Institute for Exploration of Natural Resources of Natural Resources, Siberian Branch,
Russian Academy of Sciences, Russian Federation*

The article analyzes the socio-demographic characteristics of the republics of the Siberian Federal District of Russia: the Republic of Altai, the Republic of Tuva, and the Republic of Khakassia. These are neighboring territories whose indigenous populations share related ethnic cultures. A comparative analysis of the key social and demographic features of each region is conducted. The study is based on statistical data analysis from 1991 to 2023.

It is shown that the republics exhibit significant interregional differences in the socio-demographic situation, both in quantitative and qualitative demographic characteristics.

The Republic of Khakassia is in the most vulnerable position in terms of population growth. Low birth rates are accompanied by high mortality, outmigration, and a slight predominance of the older population over the younger. The Republic of Tuva remains the leader in birth rates both among neighboring republics and across the country. However, birth rates have been declining and now correspond to levels observed in the 1990s, as seen in other republics. The main demographic challenge for Tuva today is high negative migration. The Republic of Altai represents a region with moderate indicators. It has positive birth rates, an average mortality level, and in recent years has experienced migration inflows, with the proportion of young people exceeding that of the older generation. All these factors highlight Altai as a more favorable region in terms of socio-demographic conditions compared to its neighboring republics.

Keywords: Republic of Tuva; Republic of Altai; Republic of Khakassia; Siberian Federal District; socio-demographic situation



For citation:

Ledeneva V. Yu., Rostovskaya T. K. and Oidup T. M. Comparative analysis of the socio-demographic situation in the republics of the Siberian Federal District (Altai, Tuva, Khakassia). *New Research of Tuva*, 2025, no. 1, pp. 118-133. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2025.1.9>



LEDENEVA, Victoria Yurievna, Doctor of Sociology, Associate Professor, Chief Researcher, Head, Department of Ethno-demographic, Religious and Integration Processes, Scientific Secretary, Institute for Demographic Research, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences. Postal address: 6/1, Fotieva St., 119333, Russia, Moscow. E-mail: vy.ledeneva@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-9478-2917

ROSTOVSKAYA, Tamara Kerimovna, Doctor of Sociology, Professor, Deputy Director, Institute for Demographic Research, Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences; Professor, Director, Institute of Modern Languages, Intercultural Communication and Migration, RUDN University. Postal addresses: 6/1, Fotieva St., 119333 Moscow, Russian Federation; 6, Miklukho-Maklaya St., 117198 Moscow, Russian Federation. E-mail: rostovskaya.tamara@mail.ru
ORCID: 0000-0002-1629-7780

OIDUP, Tana Mihajlovna, Candidate of Sociology, Scientific Secretary, Leading researcher, Tuvinian Institute for Exploration of Natural Resources of Siberian Branch of RAS. Postal addresses: 117A, Internatsionalnaya St., 667007 Kyzyl, Russian Federation. E-mail: tana_o@mail.ru
ORCID: 0000-0003-3125-3361



Введение

Актуальность исследования обусловлена общей демографической повесткой в стране и теми административными решениями и мерами, которые принимаются в целях улучшения социально-демографической ситуации на окружном и региональном уровнях, в том числе в рамках новых национальных проектов «Семья», «Продолжительная и активная жизнь», «Молодежь и дети» и др.

Из десяти субъектов Сибирского федерального округа (СФО) авторы сосредоточили свое внимание на отдельных регионах, представляющих собой уникальные этнонациональные территории, в которых проживают коренные народы и при этом сохраняют традиционную культуру, быт, национальные языки: Республике Алтай, Республике Тыва и Республике Хакасия. Эти регионы были выбраны для исследования в силу их территориальной близости, этнокультурного родства, а также наличия разнообразных наборов социально-экономических и социально-демографических характеристик, позволяющих выявить как общие тенденции, так и уникальные черты каждого региона.

Анализ социально-демографической ситуации данных регионов позволит получить представление о миграционных процессах, текущих изменениях численного, половозрастного, этнического состава, а также выяснить, получили ли общероссийские тенденции отклик на республиканском уровне.

В 2022 г. численность родившихся в Республике Хакасия составила 5011 чел., суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей на одну женщину) снизился с 1,59 в 2021 году до 1,54 в 2022 г. По суммарному показателю демографического благополучия регионов за 2018–2022 гг. Тува является промежуточным регионом в совокупности этнонациональных регионов Российской Федерации (Рязанцев и др., 2024). На демографическое благополучие Тувы влияет высокий коэффициент рождаемости (Рязанцев и др., 2024). Суммарный коэффициент рождаемости (число детей, рожденных женщиной в течение жизни) в 2022 г. по республике составил 2,510 рождений в расчете на 1 женщину, что в 1,8 раза выше среднероссийского уровня. В городской местности значение коэффициента составило 2,255, в сельской местности — 2,920 (СФО 2022 г. — 1,472; РФ 2022 г. — 1,416)¹. Вместе с тем неблагоприятные экономические тенденции негативно влияют на исходящую из данного региона миграцию (Абылкаликов, 2021; Натсак, Даржаа, 2023; и др.). Суммарный коэффициент рождаемости в Республике Алтай в 2023 г. составил 2,03².

Все три республики располагаются на юге СФО. Республика Тыва имеет внешнюю государственную границу Российской Федерации с Монголией, а Республика Алтай еще с Китаем и Казахстаном. Общая протяженность внешней границы составляет 2661,2 км. Сами республики являются территориальными соседями, граничат между собой и находятся на отдалении от социально-экономических центров. По площади территорий самой крупной является Республика Тыва, которая занимает 168,6 км² или 3,9% от площади всего СФО (4361,7 км²). Далее идет Республика Алтай — 92,9 км² (2,1%). Хакасия занимает 61,6 км² (1,4%), но на ее незначительной территории проживает такое же число населения, как в двух соседних республиках. На 1 января 2023 года в Республике Хакасия насчитывалось 530,2 тыс. чел. В Республике Тыва проживает 337,3 тыс. чел., а на Алтае 210,8 тыс. чел. При этом наблюдается значительная межрегиональная дифференциация по ключевым показателям социально-экономического развития, что отражается на демографическом развитии республик Южной Сибири. Еще одной особенностью республик являются отличия по доле коренного населения. Например, по данным переписи населения 2020 г., в Республике Алтай на долю алтайцев приходится 34,7%, в Республике Тыва тувинцев — 83,1%, в Республике Хакасия хакасов — только 10,3%³.

Цель настоящего исследования заключается в сравнительном анализе социально-демографической ситуации в республиках Сибирского федерального округа (СФО) — Республике Алтай, Республике Тыва и Республике Хакасия, выявлении уникальных черт каждого региона и характеристике межрегиональных различий. Для реализации данной цели авторами проанализированы изменения в чи-

¹ О Государственном докладе о состоянии здоровья населения Республики Тыва в 2023 году [Электронный ресурс] // Официальный портал Республики Тыва. URL: <https://tuvaregion.ru/upload/iblock/542/8ehrgtkp7yfvvjrtsdye2s0mv7uj0oaw.pdf> (дата обращения: 29.09.2024).

² Управление федеральной службой государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [Электронный ресурс] // Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. URL: <https://22.rosstat.gov.ru/folder/33349> (дата обращения: 29.09.2024).

³ Итоги ВПН-2020. Том 5 Национальный состав и владение языками [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami (дата обращения: 29.09.2024).



сленном, половозрастном и этническом составе населения в период с 1991 по 2022 гг., миграционные процессы в период с 2019 по 2022 гг.

Объектом исследования являются социально-демографические процессы, происходящие в Республике Алтай, Республике Тыва и Республике Хакасия. Предметом исследования выступают специфические характеристики миграции, рождаемости, продолжительности жизни и другие демографические параметры, которые влияют на социальное развитие данных регионов. Основное понятие исследования — «социально-демографическая ситуация» определяется как состояние социально-демографических процессов, состава и размещения населения в какое-либо определенное время, охватывает комплекс различных показателей, таких как рождаемость, смертность, продолжительность жизни, миграционные потоки и этнический состав населения и рассматривается авторами применительно к отдельно взятой республике СФО.

Для достижения поставленных целей и задач был использован многоступенчатый подход, который включает не только количественный анализ данных из федеральных и региональных статистических источников, но и комплексный интеграционный анализ социокультурных и экономических факторов, воздействующих на демографические изменения в республиках. В качестве базовых материалов были задействованы исследовательские работы различных авторов, а также данные Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата) и ее территориальных органов.

Обзор научной литературы

Социально-демографические характеристики региона представляют собой обширный набор данных о населении, без которых не обходится ни одно региональное исследование социально-демографической ситуации. На данный момент накопился существенный научный массив работ, позволяющий глубже понять социально-демографические процессы, происходящие в Сибирском федеральном округе и конкретно в республиках Алтай, Тыва и Хакасия. Разнообразие подходов можно рассмотреть по группам.

Первая группа исследований — работы, касающиеся общей социально-демографической ситуации в СФО.

Так, А. М. Танков, Ю. А. Кузнецова в своей работе раскрывают понятие демографического пространства Сибирского федерального округа (Танков, Кузнецова, 2023). Е. Е. Тиникова анализирует значительное количество данных о половозрастной структуре городского населения Южной Сибири с 1945 по 2017 гг. с целью исследования направления развития возрастной и половой структуры городского населения национальных республик Хакасии, Тывы и Алтая (Тиникова, 2019). К. В. Шворина и Л. М. Файлечик предлагают авторский подход к исследованию выталкивающих и притягивающих факторов миграции в СФО на основе комплексирования методов многомерного кластерного и геоинформационного анализа (Шворина, Файлечик, 2018). М. В. Боченина, Г. И. Калашников и М. В. Щербакова исследуют миграционные потоки в СФО с учетом анализа экологических показателей, поскольку выявленные связи сальдо миграции с такими показателями как объем социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов и среднемесячная заработная плата имеют противоречивое влияние на миграцию и не могут достаточно полно объяснить отток населения из округа (Боченина, Калашников, Щербакова, 2024). Р. В. Маньшин и Е. М. Моисеева отмечают, что в свете негативных тенденций демографического развития СФО, крайне важным представляется развитие комплекса косвенных мер воздействия, сдерживающих миграционную активность постоянного населения СФО, прежде всего, мер экономического стимулирования: привлечение инвестиций, создание благоприятных условий для малого и среднего бизнеса, создание новых рабочих мест. Большую роль играет также продуманная политика геопространственного развития, градостроительства, улучшения жилой и транспортной инфраструктуры (Маньшин, Моисеева, 2020).

Общие исследования по СФО дают нам обширную картину анализа, однако в контексте вышеизложенного становится очевидным, что для более глубокого понимания социально-демографических процессов необходимо исследовать данные на уровне отдельных республик. Исследователи, занимающиеся региональными вопросами, предлагают уникальные подходы для понимания территориальных особенностей и формировании более точных и специфичных рекомендаций для каждой территории. Обращаясь к работам таких исследователей, мы можем увидеть, как локальные факторы влияют на демографические и социально-экономические процессы.



Вторая группа исследований посвящена социально-демографическим характеристикам Республики Тыва.

С. П. Монгуш на примере Республики Тыва анализирует взаимосвязь демографических вопросов с традициями природопользования тувинцев (Монгуш и др., 2021). В другой работе этого автора и ее коллег рассматривается влияние демографической ситуации на социальное и экономическое развитие в регионе. Авторы подчеркивают важность глубокого анализа демографической структуры как условия для решения проблем в различных сферах жизни, описывают основные демографические показатели Республики Тыва и предлагают концепцию демографической политики региона до 2025 г., акцентируя внимание на необходимости комплексного подхода к решению демографических проблем, включая поддержку семей с детьми и меры по борьбе с алкоголизмом, а также подчеркивают необходимость учета демографической ситуации при реализации муниципальных проектов, направленные на улучшение жизненных условий в регионе (Монгуш и др., 2021). В работах тувинских исследователей современная демографическая ситуация характеризуется более благоприятными показателями по уровням смертности и рождаемости по сравнению с общероссийскими значениями. Однако, анализ текущей демографической ситуации выявляет основные проблемы, стоящие перед населением Республики Тыва, а именно: снижение продолжительности жизни населения; значительный миграционный отток трудоспособных и квалифицированных специалистов; увеличение нестабильности в семьях и снижение их среднего размера, что связано с распространением малодетности; старение населения, что ведет к росту экономико-демографической нагрузки на трудоспособное население (Ондар, Соян, 2021).

Т. К. Ростовская с коллегами представляют в своем исследовании ретроспективную динамику суммарного коэффициента рождаемости за 30 лет в Республике Тыва и выделяют два этапа демографического развития региона: фазы стагнации (1991–2006 гг.) и фазы роста (2007–2021 гг.) (Ростовская, Золотарева, Давлетшина, 2023). С. В. Рязанцев и соавторы описывают динамику изменения показателей экономической активности населения в Республике Тыва, а также систематизируют институциональные меры поддержки занятости и предпринимательства в республике, что позволяет выработать рекомендации для повышения экономической активности населения в исследуемом субъекте РФ (Рязанцев и др., 2024).

Третья группа исследований связана с изучением социально-демографических проблем в Республике Алтай.

Так, Э. В. Енчинов и его коллеги проводят анализ социально-демографической сферы Республики Алтай, связывая ее развитие с модернизацией системы жизнеобеспечения населённых пунктов Республики Алтай и ростом различных элементов социальной инфраструктуры (Конструирование общероссийской ... , 2018; Алтайцы ... , 2014: 378–379). Сравнительный анализ демографических трендов в Республиках Алтай и Тыва проводят М. В. Фомин, Н. Ю. Микрюков и Т. Р. Мирязов (Фомин, Микрюков, Мирязов, 2022). По мнению авторов, в этих регионах наблюдается возможность возникновения депопуляции: в ближайшие годы в Республике Алтай, а в отдалённой перспективе — и в Республике Тыва. Но при этом, отмечают они, оба субъекта обладают колоссальным потенциалом развития благодаря своей природно-ресурсной базе, что является конкурентным преимуществом по сравнению с другими регионами СФО. Авторы подчеркивают значимость развития традиционных для двух регионов трудоёмких отраслей сельского хозяйства, которые способны поднять уровень жизни населения большинства населённых пунктов, снять острые проблемы занятости и доходов. Е. Е. Тиникова анализирует основные направления демографического развития в Республике Алтай с учетом запаздывающей урбанизации. Автор отмечает значительное влияние индустриального освоения региона и экономической специализации города на протяжении XX — начала XXI в. на демографическую динамику населения. Особая роль отводится миграции как основного компонента динамики численности населения Горно-Алтайска (Тиникова, 2023).

Четвертая группа — научная литература, посвященная социально-демографическим процессам в Республике Хакасия.

Проблемы демографического развития Республики Хакасия исследует Н. А. Баранцева через реализацию пронаталистской демографической политики и ее влияния на динамику рождаемости в регионе и делает вывод, что комплекс социально-демографических мер с 2007 г. оказал заметное влияние на процессы воспроизводства населения в Республике Хакасия в 2010-е гг., однако оно оказалось кратковременным и впоследствии в республике продолжилось сокращение рождаемости. С 2018 г.



рождаемость пошла вниз, а смертность выросла. В 2022 г. численность родившихся по отношению к умершим составила 71%, то есть сохраняется тренд убыли населения. Хакасия — единственный регион, где за четыре года в Сибирском федеральном округе вырос показатель младенческой смертности к 2019 г. (Баранцева, 2021). Д. А. Матвеевко отмечает, что внутренние перемены в Хакасии выражены в различиях между городским и сельским населением. Еще несколько лет назад городские районы страдали от более значительного сокращения численности по сравнению со средним показателем по республике, а в сельских районах численность жителей увеличивалась, то в последние годы даже сельская местность стала терять своих жителей. Автор выделяет четыре ключевых периода в демографическом развитии Хакасии с 1990 по 2022 гг. (Матвеевко, 2024).

Анализ научных источников показывает, что социально-демографические характеристики трех рассматриваемых республик СФО вызывают значительный интерес у исследователей. Существующий научный массив демонстрирует разнообразие подходов и методов анализа, акцентируя внимание как на общих тенденциях, так и на уникальных аспектах. Имеется значительное количество работ, в которых подчеркиваются проблемы старения населения, миграционного оттока и сокращения среднесписочной численности жителей. Исследования показывают, что демографическое развитие регионов проходило через различные этапы, при сопоставлении демографических трендов, авторы указывают на потенциальные риски депопуляции и текущие тенденции, которые требуют адаптационных мер государственной политики.

Несмотря на значительное количество научных работ, посвященных социально-демографическим особенностям регионов России, следует отметить, что отсутствуют исследования, которые бы комплексно анализировали три республики СФО — Туву, Алтай и Хакасию одновременно. Большинство существующих исследований сосредоточено на сравнении максимум двух республик, а иногда и на сопоставлении этих регионов с другими субъектами Федерации, но малый акцент при этом делается на их непосредственном сравнении друг с другом. Наше исследование выделяется именно тем, что рассматривает эти три республики вкуче, подчеркивая их уникальные характеристики и контекст. Каждая из республик обладает своими климатическими условиями, экономическими реалиями и культурными традициями, что создает особую динамику их социально-демографического развития.

Количественный состав населения

Как уже было отмечено в нашем определении, социально-демографическая ситуация — это комплексное понятие, которое включает в себя две группы характеристики населения — количественные и качественные, а также их взаимосвязь с социальными, экономическими и культурными факторами. Показатели численности населения, рождаемости, смертности, миграции являются количественными характеристиками. Половозрастной, национальный, возрастной состав, уровень образования и другие дают представление о качественной характеристике населения.

На социально-демографическую ситуацию оказывают влияние социальные и экономические факторы, как то: уровень занятости, зарплаты, уровень жизни, доступ к образованию и медицинским услугам, государственная поддержка, программы по улучшению жилищных условий, поддержка малых и средних предприятий.

Количественный состав рассматриваемых республик СФО активно менялся. Начиная с 1991 года по 2022 гг., прирост численности населения республик был положительным только для Республики Алтай и Тыва по 7,6% и 10,2% соответственно. В Республике Хакасия отрицательный прирост — 7,8%. В 1991 г. в Хакасии насчитывалось 575 тыс. населения, а в 2022 г. — только 530,2 тыс. чел. Основная причина кроется в сокращении рождаемости и (или) миграционном оттоке населения, которые повлияли и на сокращение численности населения во всем СФО на 21,4%.

Лидером по рождаемости среди республик остается Тыва, но и она за 31 год испытывала и подъемы, и падения показателей. В 1991 г. общий коэффициент рождаемости на 1 тыс. населения в Тыве составил 26,2, и, начиная с этого года до 2010 г., произошло сокращение до 15,6. С 2010 г. вновь фиксируется падение, в 2022 г. показатель составил только 17,7.

Похожие временные колебания испытали на себе все республики, в том числе и округ в целом (*диаграмма 1*). В 2010 г. в Республике Алтай коэффициент рождаемости превысил показатель 1991 г. 19,2 и достиг 20,5. Однако в 2022 г. также снизился и достиг уровня 13,1. График общего коэффициента рождаемости Хакасии полностью идентичен средним значениям СФО.

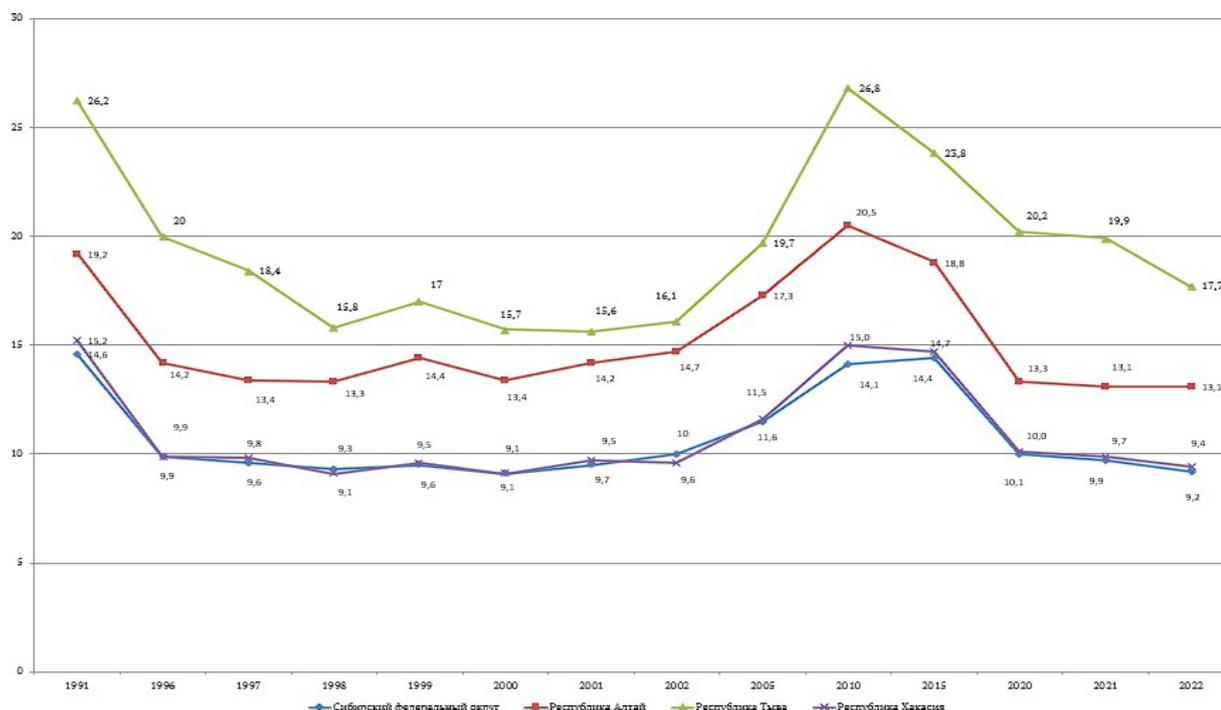


Диаграмма 1. Динамика общего коэффициента рождаемости республик Сибирского федерального округа (1991–2022 гг.), на 1 тыс. населения.

Diagram 1. Dynamics of the total fertility rate of the republics of the Siberian Federal District (1991–2022), per 1,000 population.

Общий коэффициент рождаемости коррелирует с социально-экономическими процессами, которые переживала страна. Падение уровня рождаемости в начале 1990-х гг. было вызвано развалом СССР, сменой экономического уклада, изменением кредитно-денежной политики, падением уровня жизни населения. Только с 2002 г. отмечается положительная динамика. Активный рост вызван введением денежных выплат по программе «Материнский капитал» в 2007 г.

С 2006 г. в Сибирском федеральном округе наблюдается прирост численности населения, что подтверждается статистическими данными (см.: Соболева, 2014). Положительная динамика была связана не только с улучшением результатов экономики, но и с вниманием власти к проблемам сокращения рождаемости. К 2012 г. во всех регионах СФО, кроме Алтайского края и Кемеровской области, наблюдался естественный прирост – 24827 чел.

Однако положительного импульса хватило только на 7–8 лет, далее рождаемость продолжила снижаться и на данный момент достигла показателей 1990-х и начала 2000-х гг. Если рассматривать показатель рождаемости как один из индикаторов уровня жизни и доходов населения (Сивоплясова, Сигарева, Архангельский, 2022), то можно констатировать, что на данный момент по уровню доходов и жизни население находится на уровне 1990-х годов.

З. И. Калугина считает, что бедность населения остается одной из угроз развития страны и ее регионов (Калугина, 2020). Проведя анализ показателя уровня бедности регионов Сибири, она пришла к выводу, что уровень бедности варьируется от 13,9 % в Омской области до 40,5% в Республике Тува. Высоким остается уровень бедности в Республике Алтай – 25,8%. При этом и Тува, и Алтай вошли в число регионов, лидирующих по приросту среднемесячной номинальной заработной платы, который нивелируется высокой стоимостью жизни. Низкие доходы населения и высокая стоимость жизни в регионах во много определяет качество жизни.

Прирост коэффициента смертности населения республик СФО произошел также неравномерно. Антилидером стала Хакасия, в которой с 1990 по 2022 г. прирост показателя смертности составил 26,7%, далее Республика Алтай – 6,4% и Тува, в которой прирост в указанный период составил 0%. В целом по округу смертность населения увеличилась на 38,6% (табл. 1).



Таблица 1. Общй коэффициент смертности (число умерших на 1 000 человек населения)
Table 1. Total mortality rate (number of deaths per 1,000 population)

	1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2005	2010	2015	2020	2021	2022
СФО	10,1	14,1	13,7	13,1	12,7	13,9	14,4	14,7	15,5	16,6	14,2	13,2	15,1	17,2	14,0
Республика Алтай	10,9	13,1	12,7	12,6	11,6	12,4	12,9	14	14,9	15,7	12,2	10,9	11,3	12,9	11,6
Республика Тыва	8,6	13	13,3	12,7	11,7	13,3	13,4	13,4	14,7	14,3	11,6	10,3	9,4	9,0	8,6
Республика Хакасия	10,5	14	13,8	13,3	13,4	14,3	14	14,8	16,1	17,6	13,8	13,4	14,0	16,1	13,3

Миграционная активность также может служить одной из причин снижения численности населения. 1991 г. в истории Республики Тыва стал годом «миграционной ямы», возникшей по причине резкого обострения межнационального конфликта между тувинцами и некоренными жителями (табл. 2). Социально-экономическая дестабилизация страны, остановка большинства предприятий региона только накалила межэтнические противоречия. Некоренное население стремилось покинуть территорию республики. В последующие годы коэффициент миграционного прироста не поднялся в положительную зону, исключением стал 2020 г. — год пандемии, когда межрегиональное передвижение было затруднительно.

Таблица 2. Коэффициент миграционного прироста, на 10 000 человек населения
Table 2. Migration growth rate, per 10,000 inhabitants

	1991	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2005	2010	2015	2020	2021	2022
СФО	-8	20	7	9	3	-8	-4	-17	-42	-16	-8	-23	1	-20
Республика Алтай	41	70	5	30	44	34	24	0	-49	-28	-58	-29	-18	-17
Республика Тыва	-397	-16	-36	-29	-19	-19	-29	-39	-93	-126	-66	3	-32	-61
Республика Хакасия	24	62	27	31	21	17	24	2	-17	-21	17	4	-2	-13

В соседних республиках Алтай и Хакасия только с 2005 г. миграционный отток стал превышать показатели прироста. В Хакасии доля положительного прироста обеспечивалась в том числе и за счет выбывших из Республики Тыва. Однако ежегодный рост количества выбывших свидетельствует, что «тувинские переселенцы» уже не покрывают поток своих выбывающих. Э. В. Енчинов указывает, что преимущественно с конца 1990-х гг. в Республике Алтай появляется устойчивое миграционное направление на Дальний Восток и Крайний Север, именуемое в народе «Север». Также он выделяет этапы трудовой миграции на «Север» из Республики Алтай: 1) с 1990-х гг. по 2006 г.; 2) 2006–2011 гг.; 3) 2011–2016 гг. (Конструирование общероссийской ... , 2018: 52), которые находят свое подтверждение в статистических данных.



Таким образом, на численность населения влияют три основных показателя: рождаемость, смертность и миграционные процессы. Сравнительный анализ республик свидетельствует, что с точки зрения количественных демографических факторов Хакасия испытывает наибольшие демографические проблемы, так как у нее отмечается численное сокращение населения, вызванное снижением темпов рождаемости (-38,2%), ростом показателей смертности, а также чуть в меньшей степени влияет отрицательная миграция. В Туве на численность населения большее влияние оказывает миграционный отток. В случае его сокращения, на фоне высокой рождаемости и средних показателей смертности, прирост общей численности населения был бы более активным. В Алтае все показатели имеют средние значения, что свидетельствует о том, что за 31 год регион не испытывал значительных социально-экономических потрясений, этнических и политических колебаний.

Качественная сторона ситуации

Качественную сторону социально-демографической ситуации республик СФО начнем с анализа этнического состава населения.

Как уже было сказано выше, по долевого составу коренного населения республики отличаются друг от друга. Самая большая доля в Туве, далее — в Республике Алтай и на последнем месте — Хакасия. Также республики различаются по уровню урбанизированности территорий. Ближе всего к среднему показателю городского и сельского населения Республика Хакасия, в которой около 70% городских жителей, остальные — сельские (таб. 3). В Туве половина жителей проживает в городах, а половина в селах, при этом в ней, как и в Хакасии, пять городов, что говорит о среднем уровне урбанизированности. В Республике Алтай только один город — это ее столица Горно-Алтайск, жители которого составляют 30% всего населения республики.

Таблица 3. Показатели демографического положения республик Южной Сибири, 2023 г.
Table 3. Demographic indicators of the republics of South Siberia, 2023.

	Сибирский федеральный округ	Республика Алтай	Республика Тыва	Республика Хакасия
Удельный вес городского и сельского населения в общей численности населения (оценка на конец года; в процентах)	75,0 / 25	30,8 / 69,2	55,3 / 44,7	68,7 / 31,3
Соотношение мужчин и женщин (оценка на конец года; на 1000 мужчин приходится женщин)	1173	1120	1118	1177
Возрастной состав населения (оценка на конец года; в процентах от общей численности населения)				
Моложе трудоспособного возраста	20,2	27,1	33,5	21,8
Население в трудоспособном возрасте	56,3	55	55,8	55,6
Население старше трудоспособного возраста	23,5	17,9	10,7	22,6
Коэффициенты демографической нагрузки (оценка на конец года; на 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов), всего	776	818	792	800
Моложе трудоспособного возраста	359	493	601	392
Старше трудоспособного возраста	417	325	191	408



По половому составу населения республики имеют сходство: больше женщин, чем мужчин. Меньше всего мужчин в Хакасии, в Туве и Алтае соотношение мужчин и женщин практически равное (таб. 4). Возрастной состав населения регионов, а именно доля населения моложе и старше трудоспособного возраста выделяет Республику Тыва на фоне остальных республик как более молодую, как по количеству населения моложе трудоспособного возраста, так и по количеству населения старше трудоспособного возраста. Это, конечно, сказывается на демографической нагрузке на трудоспособное население, которое в меньшей степени, чем в соседних регионах, испытывает нагрузку от старшего поколения, но вынуждено больше заботиться о подрастающем.

Данные по миграционному приросту в республиках Сибирского федерального округа за 2019 г. до начала пандемии Covid-19 и последующие годы, представлены в таблице 4, составленной авторами по данным Росстата.

Таблица 4. Миграционный прирост в республиках СФО, 2019–2023 г.

Table 4. Migration growth in the SFD republics, 2019–2023.

	Миграционный прирост — всего	из него за счет передвижений						Внешняя (для региона) миграция
		в пределах России	в том числе		международных	в том числе		
			внутри региона	с другими регионами		со странами СНГ	с другими зарубежными странами	
2019 г.								
Сибирский федеральный округ	-28 966	-44 541	-	-44 541	15 575	17 008	-1 433	-28 966
Республика Алтай	-343	-469	-	-469	126	133	-7	-343
Республика Тыва	-980	-1 099	-	-1 099	119	113	6	-980
Республика Хакасия	-896	-762	-	-762	-134	-97	-37	-896
2020 г.								
Сибирский федеральный округ	-24 499	- 29 113	-	- 29 113	4 614	6 693	-2 079	-24 499
Республика Алтай	344	299	-	299	45	53	-8	-579
Республика Тыва	-579	-432	-	-432	-147	-94	-53	-579
Республика Хакасия	-92	238	-	238	-330	-245	-85	-92
2021 г.								
Сибирский федеральный округ	12 595	-40 138	-	-40 138	52 733	50 758	1 975	12 595
Республика Алтай	554	286	-	286	268	242	26	564



Республика Тыва	-1 358	-1 590	-	-902	470	481	-11	-432
Республика Хакасия	-432	-902	-	-902	470	481	-11	-432
2022 г.								
Сибирский федеральный округ	-33 352	-32 785	-	-32 785	-567	1 205	-1 772	-33 352
Республика Алтай	-361	-230	-	-230	-131	-138	7	-361
Республика Тыва	-2 060	-1 675	-	-1 675	-385	-377	-8	-2 060
Республика Хакасия	-675	-592	-	-592	-83	-68	-15	-675
2023 г.								
Сибирский федеральный округ	-9 704	-20 116	-	-20 116	10 412	10 012	400	-9 704
Республика Алтай	-439	-298	-	-298	-141	-132	-9	-439
Республика Тыва	-2 492	-2 430	-	-2 430	-62	-61	-1	-2 492
Республика Хакасия	-132	-272	-	-272	140	129	11	-132

В основном миграционный отток из СФО происходил за счет перемещений в другие регионы страны. Однако стоит отметить общую тенденцию к сокращению миграционного оттока. По сравнению с 2019 г., в 2020 г. количество выезжающих в другие регионы уменьшилось, а в 2021 г. в регионе наблюдался значительный миграционный прирост, однако он связан не с рассматриваемыми республиками, а с положительным сальдо миграции в Новосибирской области. Но уже в 2022 г. отток из региона показал значительный рост, что, скорее всего, связано с политическими событиями в стране. В 2023 г. количество выезжающих в другие регионы уменьшилось практически вдвое. Таким образом, анализ данных о миграционном приросте в СФО за последние 5 лет и его республикам указывает на отрицательные значения, что говорит о продолжающемся процессе миграционного оттока населения. Только лишь в Республике Алтай в 2020 и 2021 годах наблюдался миграционный прирост, но в последние два года миграционный отток из республики продолжился и даже немного увеличился в 2023 г.

Наиболее значительный миграционный отток на протяжении последних 5 лет наблюдался из Республики Тыва. В 2023 г. увеличение почти в 1,25 раза. Во-первых, это связано с экономическими условиями, включая низкий уровень доходов и ограниченные возможности трудоустройства на местном рынке. Жители покидают республику в поисках лучших рабочих мест и более высоких заработков в других более развитых субъектах России. Во-вторых, важную роль в этом процессе играют социальные факторы. Недостаточное обеспечение социальной инфраструктуры, включая здравоохранение, образование и культурные услуги, побуждает людей искать лучшие условия жизни в других местах. К тому же миграционный отток также может быть вызван демографическими изменениями: молодежь чаще



всего стремится уехать, в то время как население в республике стареет. В-третьих, миграция из Тувы имеет культурные и этнические аспекты. Сохранение культурной идентичности и традиционного образа жизни играет важную роль для многих местных жителей, но нехватка возможностей для самореализации и социальной мобильности приводит к желанию покинуть родные места. Таким образом, миграционный отток из Республики Тыва представляет собой сложный процесс, обусловленный экономическими, социальными и культурными факторами, и требует комплексного подхода для его анализа и решения.

Детальный анализ международных перемещений населения в Сибирском федеральном округе и трех республиках (Республика Алтай, Республика Тыва и Республика Хакасия) за 2019, 2020, 2021, 2022 и 2023 гг. указывает на активные миграционные процессы. В частности, в 2019 г. общее число международных перемещений в СФО составило 15 575. По всем исследуемым республикам прирост был положительный: у Республики Алтай число международных перемещений составило 126. Это достаточно низкий, но положительный показатель, возможно связанный с учебой или работой; Республика Тыва — 119 международных перемещений, что также говорит о небольшом, но положительном уровне миграции; Республика Хакасия имела отрицательный показатель -134, что может указывать на увеличение числа людей, покидающих регион в поисках лучших условий жизни и работы за границей.

За весь рассматриваемый период наблюдался прирост международных перемещений, кроме 2022 г., когда было зафиксировано отрицательное значение — 567, что скорее всего связано с политической ситуацией в стране.

В 2023 г. в регионе СФО отмечено 10412 международных перемещений, что является значительным восстановлением по сравнению с крайне негативной динамикой 2022 г. Возможно, это свидетельство о восстановлении экономической ситуации или, в целом, изменении миграционной политики. Однако в республиках сохраняется отрицательная динамика: в Республике Алтай отрицательные показатели фиксируются на протяжении последних двух лет: -131 в 2022 г. и -141 в 2023 г., что указывает на проблему миграционного оттока; в Республике Тыва этот показатель значительно сократился в 2023 г. по сравнению с 2022 г.: -61 и -377 соответственно и лишь в Республике Хакасия международные перемещения имеют положительное значение, что может свидетельствовать о росте интереса к этому региону со стороны мигрантов и успешные инициативы руководства республики по привлечению населения. Таким образом, все три республики показывают тенденцию к оттоку населения после 2019 г. Анализ международных миграционных перемещений позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего изучения причин оттока и разработки мер, направленных на привлечение и удержание населения в регионах Сибирского федерального округа.

В изучении международных миграционных перемещений основной акцент направлен на миграцию из стран СНГ, особенно из Центральной Азии (далее — ЦА), прежде всего из Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана.

Так же как и в других регионах России, миграция из стран ЦА имеет экономические причины. Мигранты в субъектах СФО работают в различных секторах экономики, включая строительство, сельское хозяйство и сферу услуг. Они не только заполняют пробелы на рынке труда, но и вносят значительный вклад в местные бюджеты через налоги и потребление, способствуя тем самым экономическому росту региона.

Миграционные потоки из ЦА оказывают значительное воздействие на этнокультурное пространство республик. Этот процесс включает как позитивные, так и негативные аспекты, влияя на социальные структуры, культурные идентичности и общий климат взаимопонимания между различными этническими группами.

В динамике рассматриваемых периодов наблюдается активный миграционный поток между СФО и странами СНГ — 17008 перемещений в 2019 г.; 6 693 в 2020г.; 50 798 в 2021г.; 1205 — в 2022 г. Такая динамика может отражать изменения, связанные с пандемией COVID-19 и экономическими кризисами, а также политической ситуацией в России; однако в 2023 г. поток практически восстановился и составил 10012 перемещений. Увеличение уровня миграции по сравнению с 2022 г. говорит о возможных улучшениях экономической ситуации и восстановлении связи с другими странами СНГ.

По республикам тенденции соответствуют общему международному миграционному потоку: в 2019 г. в Алтае и Туве показатель был положительный — 133 и 113 соответственно, что может сви-



детельствовать о наличии определенных связей с соседними государствами. В Хакасии значение отрицательное -97. В 2022 г. по всем республикам — отрицательное значение, что может быть связано с ухудшением ситуации и миграционным оттоком из-за экономической и политической нестабильности. В 2023 г., несмотря на то, что общий миграционный поток со странами СНГ в регионе восстановился, в республиках сохранялась отрицательная динамика, и только в Хакасии положительное значение — 129. Хакасия смогла привлечь больше мигрантов из стран СНГ, что может указывать на потенциал республики и улучшение экономических или социальных условий,

Общие данные по *таблице 4* показывают, что Сибирский федеральный округ и его республики переживают значительный миграционный отток, особенно внутри страны. В то же время по некоторым регионам наблюдается приток жителей из-за границы, что может указывать на потенциальные возможности для улучшения социальной и экономической ситуации, но общий баланс все еще остается отрицательным.

Собранные данные сигнализируют о серьезных проблемах с миграцией в Сибирском федеральном округе и его республиках. Основные проблемы заключаются во внутреннем оттоке населения, что говорит о необходимости создания более привлекательных условий для жизни и работы в этих регионах. Кроме того, округ имеет положительное сальдо миграции со странами СНГ, что может стать основой для преобразований и улучшения ситуации в будущем.

Проведенный анализ полученных данных для трех из десяти регионов СФО подтверждает гипотезу о том, что межрегиональные различия в экономическом развитии, этническом составе и уровне социальных услуг оказывают влияние на социально-демографические параметры населения, такие как уровень рождаемости, продолжительность жизни и миграционные потоки.

Хотя результаты нашего исследования указывают на тенденцию к оттоку населения из данных регионов, следует отметить, что выводы, основанные только на трех регионах, не могут отражать всю картину, существующую в остальных семи субъектах (СФО). Поэтому для более полной оценки указанной гипотезы необходимо провести дальнейшие исследования, охватывающие все регионы округа. Эти исследования позволят выявить первостепенные причины оттока населения в более широком контексте, включая как социальные, так и экономические факторы, присущие другим регионам СФО.

Заключение

Исследование показало, что каждая из республик обладает уникальными особенностями как количественных, так и качественных демографических характеристиках.

Республика Хакасия с точки зрения прироста населения находится в самом уязвимом положении. Низкая рождаемость сопровождается высокой смертностью и миграционным оттоком населения, а также отмечается небольшой перевес старшего населения над молодым. Республика Тыва еще продолжает оставаться лидером по рождаемости и среди соседних республик, и среди регионов всей страны, однако показатели рождаемости снижаются и уже соответствуют значениям 1990-х годов, как и в других республиках. Главная демографическая опасность для Тувы на сегодняшний день — это высокая отрицательная миграция. Республика Алтай — регион умеренных значений. Положительная рождаемость, смертность на среднем уровне, в последние годы отмечается миграционный прирост, доля молодежи превышает долю старшего поколения. Все перечисленное может служить основанием выделить Республику Алтай среди соседних республик как более благополучную с точки зрения социально-демографического положения.

Таким образом, рассмотренные в исследовании республики Сибирского федерального округа демонстрируют значительные межрегиональные различия в социально-демографической ситуации. Для каждой республики характерна своя уникальная социально-экономическая ситуация, требующая целенаправленных мер по улучшению жизненных условий и удержанию населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абылкаликов, С. И. (2021) Особенности демографического развития Тувы: вклад миграции в демографический баланс // Новые исследования Тувы. № 4. С. 131–142. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.4.10>



Алтайцы: Этническая история. Традиционная культура. Современное развитие (2014) / отв. ред. Н. В. Екеев. Горно-Алтайск : БНУ РА «Научно-исследовательский институт алтаистики им С. С. Суразакова. 464 с.

Баранцева, Н. А. (2021) Динамика рождаемости в Республике Хакасия в 2010-е гг. (в контексте осуществления демографической политики) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. № 3(45). С. 85–92. DOI: <https://doi.org/10.18324/2224-1833-2021-3-85-92>

Боченина, М. В., Калашников, Г. И., Щербакова, М. В. (2024) Анализ миграционных процессов в Сибирском федеральном округе // Экономика и управление. № 1. С. 165–172. DOI: <https://doi.org/10.34773/EU.2024.1.29>

Калугина, З. И. (2020) Социальные риски развития Сибири // Регион: экономика и социология. № 3 (107). С. 117–134. DOI: <https://doi.org/10.15372/REG20200305>

Конструирование общероссийской региональной и этнической идентичности в Республике Алтай (конец XX — начало XXI веков) / редкол.: Н. О. Тадышева, Э. В. Енчинов. Горно-Алтайск : НИИ алтаистики им. С. С. Суразакова. 336 с.

Маньшин, Р. В., Моисеева, Е. М. (2020) Миграция населения в Сибири: тенденции и проблемы регулирования // Наука. Культура. Общество. № 1. С. 13–22. DOI: <https://doi.org/10.38085/2308829X-2020-1-13-22>

Матвеевко, Д. А. (2024) Формирование и оценка демографического и трудового потенциалов региона // Вестник науки. № 5 (74). Т. 2. С. 107–115.

Монгуш, О. Н., Кужугет, С. А., Ондар, С. Б., Ондар, М. М. (2021) Демографическая структура населения по Республике Тыва // Экономика и бизнес: теория и практика. № 12–2(82). С. 138–141. DOI: <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2021-12-2-138-141>

Монгуш, С. П. (2021) Экономика народонаселения и демография. Традиционное природопользование в формировании современного пространственного развития территории (на примере Республики Тыва) // Актуальные вопросы современной экономики. № 11. С. 692–705. DOI: <https://doi.org/10.34755/IROK.2021.40.20.054>

Натсак, О. Д., Даржаа, Ч. Б. (2023) Миграционные намерения населения Республики Тыва: направления, причины и мотивы // Азиатские исследования: история и современность. № 2–3 (6–7). С. 193–219.

Ондар, О. М., Соян, Ш. Ч. (2021) Анализ демографических процессов Республики Тыва // Экономика и бизнес: теория и практика. № 1–2(71). С. 22–25.

Ростовская, Т. К., Золотарева, О. А., Давлетшина, Л. А. (2023) Особенности рождаемости в Республике Тыва (1991–2021) // Новые исследования Тувы. № 2. С. 34–49. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2023.2.3>

Рязанцев, С. В., Ростовская, Т. К., Васильева Е. Н., Сулейманлы, А. (2024) Динамика трансформации экономической активности населения в Республике Тыва (2016–2022 гг.) // Новые исследования Тувы. № 4. С. 221–237. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2024.4.15>

Сивоплясова, С. Ю., Сигарева, Е. П., Архангельский, В. Н. (2022) Уровень жизни и рождаемость: взаимосвязь двух неравенств на макро- и микроуровнях // Экономика. Налоги. Право. Т. 15. № 3. С. 38–51.

Соболева, С. В. (2014) Демографическая ситуация в Сибири на фоне общероссийских тенденций // Регион: Экономика и Социология. № 2(82). С. 97–115.

Танков, А. М., Кузнецова, Ю. А. (2023) Характеристики демографического пространства Сибирского федерального округа // Проблемы социально-экономического развития Сибири. № 2(52). С. 74–80.

Тиникова, Е. Е. (2019) Половозрастная структура населения городов Южной Сибири в середине XX — начале XXI вв. // Genesis: исторические исследования. № 2. С. 74–87. DOI: <https://doi.org/10.25136/2409-868X.2019.2.29163>

Тиникова, Е. Е. (2023) Демографическое развитие Горно-Алтайска в 1928–2020-е годы // Исторический курьер. № 4 (30). С. 192–202.

Фомин, М. В., Микрюков, Н. Ю., Мирязов, Т. Р. (2022) Пространственное развитие населённых пунктов республик Алтай и Тыва: социологический анализ // Народонаселение. Т. 25. № 3. С. 59–73. DOI: <https://doi.org/10.19181/population.2022.25.3.5>

Шворина, К. В., Фалейчик, Л. М. (2018) Основные тренды миграционной мобильности населения регионов Сибирского и Дальневосточного Федеральных округов // Экономика региона. Т. 14. Вып. 2. С. 485–501.

Дата поступления: 10.10.2024 г.

Дата принятия: 15.01.2025 г.



REFERENCES

- Abylkalikov, S. I. (2021) Features of demographic development of Tuva: the contribution of migration to the demographic balance. *New Research of Tuva*, no. 4, pp. 131–142. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.4.10>
- Altaysy: Etnicheskaya istoriya. Traditsionnaya kul'tura. Sovremennoe razvitie* (2014) / ed. By N. V. Ekeev. Gorno-Altaysk, BNU RA "Nauchno-issledovatel'skii institut altaistiki im. S. S. Surazakova". 464 p. (In Russ.).
- Barantseva, N. A. (2021) The dynamics of birth rate in the Republic of Khakassia in the 2010s in the context of demographic policy implementation. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri*, no. 3(45), pp. 85–92. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.18324/2224-1833-2021-3-85-92>
- Bochenina, M. V., Kalashnikov, G. I. and Shcherbakova, M. V. (2024) Analysis of migration processes in the Siberian Federal District. *Ekonomika i upravlenie*, no. 1, pp. 165–172. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.34773/EU.2024.1.29>
- Kalugina, Z. I. (2020) Social risks of Siberian development. *Region: ekonomika i sotsiologiya*, no. 3 (107), pp. 117–134. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15372/REG20200305>
- Construction of All-Russian Regional and Ethnic Identity in the Altai Republic (late XX – early XXI centuries)* (2014) / eds. by N. O. Tadyshcheva and E. V. Enchinov. Gorno-Altaysk, NII altaistiki im. S. S. Surazakova. 336 p. (In Russ.).
- Manshin, R. V. and Moiseeva, E. M. (2020) Migration of population in Siberia: trends and regulatory problems. *Nauka. Kul'tura. Obshchestvo*, no. 1, pp. 13–22. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.38085/2308829X-2020-1-13-22>
- Matveenko, D. A. (2024) Formation and assessment of demographic and labor potential of the region. *Vestnik nauki*, no. 5(74), vol. 2, pp. 107–115. (In Russ.).
- Mongush, O. N., Kuzhuget, S. A., Ondar, S. B. and Ondar, M. M. (2021) Demographic population structure in the Republic of Tyva. *Journal of Economy and Business*, no. 12–2(82), pp. 138–141. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2021-12-2-138-141>
- Mongush, S. P. (2021) Population economics and demography. Traditional nature management in the formation of modern spatial development of the territory (on the example of the Republic of Tyva). *Aktual'nye voprosy sovremennoi ekonomiki*, no. 11, pp. 692–705. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.34755/IROK.2021.40.20.054>
- Natsak, O. D. and Darzhaa, Ch. B. (2023) Migration intentions of the population of the Republic of Tuva: directions, causes and motives. *Aziatskie issledovaniya: istoriya i sovremennost'*, no. 2–3(6–7), pp. 193–219. (In Russ.).
- Ondar, O. M. and Soyan, Sh. Ch. (2021) Analysis of demographic processes in the Republic of Tuva. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, no. 1–2(71), pp. 22–25. (In Russ.).
- Rostovskaya, T. K., Zolotareva, O. A. and Davletshina, L. A. (2023) Features of birth rate in the Republic of Tuva (1991–2021). *New Research of Tuva*, no. 2, pp. 34–49. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2023.2.3>
- Ryazantsev, S. V., Rostovskaya, T. K., Vasil'eva, E. N., Suleimanly, A. (2024) Dynamics of the transformation of economic activity of the population in the Republic of Tuva (2016–2022). *New Research of Tuva*, no. 4, pp. 221–237. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2024.4.15>
- Sivoplyasova, S. Yu., Sigareva, E. P. and Arkhangel'skii, V. N. (2022) Standard of living and birth rate: the relationship between two inequalities at the macro and micro levels. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*, vol. 15, no. 3, pp. 38–51. (In Russ.).
- Soboleva, S. V. (2014) Demographic situation in Siberia against the backdrop of all-Russian trends. *Region: Ekonomika i Sotsiologiya*, no. 2(82), pp. 97–115. (In Russ.).
- Tankov A. M. and Kuznetsova Yu. A. (2023) Characteristics of the demographic space of the Siberian Federal District. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri*, no. 2(52), pp. 74–80. (In Russ.).
- Tinikova, E. E. (2019) Gender and age structure of the population of the cities of Southern Siberia in the mid-20th – early 21st centuries. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*, no. 2, pp. 74–87. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25136/2409-868X.2019.2.29163>
- Tinikova, E. E. (2023) Demographic development of Gorno-Altaysk in 1928–2020. *Istoricheskii kur'er*, no. 4(30), pp. 192–202. (In Russ.).
- Fomin, M. V., Mikryukov, N. Yu. and Miryazov, T. R. (2022) Settlements' spatial development in the Altai and Tyva republics: a sociological analysis. *Population*, vol. 25, no. 3, pp. 59–73. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.19181/population.2022.25.3.5>



Shvorina, K. V. and Faleychik, L. M. (2018) Main trends in migration mobility of the population of the regions of the Siberian and Far Eastern Federal Districts. *Ekonomika regiona*, vol. 14, issue 2, pp. 485–501. (In Russ.).

Submission date: 10.10.2024.

Acceptance date: 15.01.2025.