



DOI: 10.25178/nit.2024.4.17

Статья

«Енисейский меридиан» староверия: методы исследования этноконфессиональной среды

Александр А. Пригарин

Российский государственный гуманитарный университет, Российская Федерация,

Алена А. Стороженко

Тувинский государственный университет, Российская Федерация



В статье анализируются результаты камеральных и полевых исследований старообрядчества Тувы и Енисейской Сибири, проведенных в течение 2016–2020 гг. группой исследователей как ведущих научных учреждений, так и региональных научно-образовательных центров России. Систематизированы методологические подходы и методы, апробированные научным коллективом в ходе реализации совместных и индивидуальных грантовых проектов.

Исторический подход позволил оценить истоки, причины и характер временной эволюции изучаемых процессов. Этнологический подход предполагал оценку характера развития этнических параметров старообрядческой культуры, а также меру и характер взаимодействия с внешней (в том числе — автохтонной) средой. Религиоведческий взгляд на проблему регионального старообрядчества помог выявить глубину специфических черт развития конфессионального в жизни и мировоззрении таёжных старообрядцев и их спектра коммуникации. Культурологический взгляд способствовал контекстуальным оценкам общего характера развития культурного пространства исследуемого сообщества и его принципиальные специфические черты. Методы социально-культурной антропологии позволили обобщить разные общественные и культурные параметры изучаемой группы и определить место, характер и роль человека в этой сложной системе.

Инструментом принципиально воспроизводимого традиционализма и групповой конфессиональной консолидации старообрядцев «енисейского меридиана» в ходе изучения определены консерватизм, а также их культурная и бытовая обособленность. Доминанта «поля» стала ведущей исследовательской установкой, что привело к серьезным уточнениям особенностей социальной практики изучаемой этноконфессиональной группы.

Ключевые слова: Енисей; Тува; енисейский меридиан; старообрядчество; скит; этноконфессиональная среда; этнологический подход; социально-культурная антропология; искусствоведческий анализ; визуальность; конфессиональная миграция; книжное собрание; рукописное собрание


Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01663 <https://rscf.ru/project/24-28-01663/>



Для цитирования:

Пригарин А. А., Стороженко А. А. «Енисейский меридиан» староверия: методы исследования этноконфессиональной среды // Новые исследования Тувы. 2024, № 4. С. 259–277. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2024.4.17>

Пригарин Александр Анатольевич — доктор исторических наук, доцент, профессор, ведущий научный сотрудник Центра социальной антропологии Российского государственного гуманитарного университета. Адрес: 125047, Россия, г. Москва, пл. Миусская, д. 6, корп. 4, к. 605. Эл. адрес: prigarin.alexand@gmail.com

 **Стороженко Алена Александровна** — кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории Тувинского государственного университета. Адрес: 667000, Россия, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 5, каб. 206. Эл. адрес: alstorozhenko@yandex.ru



“Yenisei Meridian” of the Old Believers: methods of research of the ethno-confessional environment

Aleksandr A. Prigarin

Russian State University for the Humanities, Russian Federation,

Alena A. Storozhenko

Tuvan State University, Russian Federation

The article analyzes the results of cameral and field studies of Old Believer communities in Tuva and the entire Yenisei Siberia conducted during 2016–2020 by a group of researchers affiliated with leading scientific institutions and regional research and educational centers in Russia. The methodological approaches and methods tested by the research team within the framework of joint and individual grant projects are systematized.

The historical approach facilitated an assessment of the origins, causes, and nature of the temporal evolution of the processes under study. The ethnological approach focused on evaluating the dynamics of ethnic parameters within Old Believer culture, as well as the extent and character of its mutual influence with the external environment, including the autochthonous milieu. A religious studies perspective on the issue of regional Old Believers helped uncover the depth of specific features of confessional development in life and worldview of taiga Old Believers and their spectrum of communication. The cultural studies perspective contributed to contextual assessments of the general trajectory of cultural development in the studied community and its key distinctive characteristics. Methods of socio-cultural anthropology allowed for the synthesis of various social and cultural parameters of the studied group and helped determine the place, role, and significance of individuals within this complex system.

The study identified the principles of traditionalism and group confessional consolidation among the Old Believers of the “Yenisei Meridian” as being rooted in conservatism, along with their cultural and everyday isolation. The dominance of the “field” approach became a leading research principle, resulting in significant clarifications of the social practices of this ethno-confessional group.

Keywords: Yenisei; Tuva; Yenisei Meridian; Old Believers; skete; ethno-confessional environment; ethnological approach; socio-cultural anthropology; art historical analysis; visibility; confessional migration; book collection; manuscript collection

Financing

The study was carried out with the support of the Russian Science Foundation No. 24-28-01663: <https://rscf.ru/project/24-28-01663/>



For citation:

Prigarin A. A. and Storozhenko A. A. “Yenisei Meridian” of the Old Believers: methods of research of the ethno-confessional environment. *New Research of Tuva*, 2024, no. 4, pp. 259-277. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2024.4.17>

PRIGARIN, Alexander Anatolyevich, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor, Leading Researcher, Center for Social Anthropology, Russian State University for the Humanities. Postal address: 6 Miusskaya Sq., building 4, room 605, 125047, Moscow, Russia. E-mail: prigarin.alexand@gmail.com

ORCID: 0000-0002-6684-309X



STOROZHENKO, Alena Alexandrovna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of National History, Tuvan State University Postal address: 5 Lenina St., office 206, 667000, Kyzyl, Russia. Email: alstorozhenko@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-9986-8966



Памяти Маргариты Петровны Татаринцевой (1939–2022) — коллеги и друга...

Введение

Маргарита Петровна Татаринцева (фото 1) в 2016 г. на берегу любимого ею Енисея вместе с нами перебирала грибы, беседуя о местных часовенных. Темой наших диалогов были методологические перспективы полевых материалов, их сопоставимость и верификация. Несколько кокетливо она гордилась своей «архаичностью» и приверженностью «старой этнографической школе». Это выглядело очень полевому — провокация, которая увлекала собеседников на споры о смыслах и методах. При этом выяснялось, что антропологические инновации науки ей очень даже были хорошо знакомы, освоены, пропущены через собственную эмпирику и экспериментальный опыт. Со временем часть этих разговоров была превращена в публикацию (Татаринцева, 2022). Из тех же диалогов родилась и идея этой статьи, которую мы посвящаем памяти Чудесного Человека, Кропотливого Ученого и Сердечного Друга...

«Старообрядоведение», или изучение различных аспектов прошлого опыта и культурно-бытовых, лингвистических, социальных и прочих особенностей ревнителers «древлего благочестия», т. е. старообрядцев, чуть ли не впервые в своей трехсотлетней с половиной истории переживает своеобразный «историографический бум». Из проблемно-тематического направления изучение староверов, охватывающее многоуровневый состав библиографии (от краеведческих и региональных очерков до многотомных изданий, словарей, энциклопедий), стремительно переросло в настоящий трансдисциплинарный дискурс. Сложность самого историко-культурного явления, его широкие эвристические и гносеологические возможности породили целый корпус исследований, которые формально объединяются предметом внимания намного более, чем схожестью инструментария познания.

Будучи включенными в эти процессы, ученые редко позволяют себе рефлексировать о методах своих собственных научных открытий, получения находок и механизмах формулирования, обоснования собственных гипотез / концепций. Нередко это носит либо формально-бюрократический (например, для написания диссертаций подобный раздел элементарно требуется), либо прагматично-заумный характер (так выглядят соответствующие тексты в проектах/грантах). Благодаря широте



Фото 1. М. П. Татаринцева, кандидат филологических наук, сотрудник ТНИИЯЛИ¹, 1980-е годы, г. Кызыл.

Из личного архива М. П. Татаринцевой².

Photo 1. M. P. Tatarintseva, Candidate of Philological Sciences, employee of TNIIYALI, 1980s, Kyzyl.

From the personal archive of M. P. Tatarintseva.

¹ ТНИИЯЛИ — Тувинский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории.

² Фотографии из семейного архива предоставлены М. Б. Татаринцевым, дано согласие на их использование в публикации.



собственного исследовательского горизонта, наряду с умением точно понимать текущую ситуацию, именно исследовательница из Тувы М. П. Татаринцева предприняла первый опыт осмысления некоторых итогов полевых и камеральных исследований «заповедника старой веры» енисейского региона (Татаринцева, 2022). Так вышло, что это была ее последняя прижизненная статья, но исследовательница не стремилась подводить итогов, не ставила точку, планов и идей было много. К величайшему сожалению, Маргарита Петровна преждевременно ушла из жизни 7 августа 2022 г. Многие из сделанного ею — результат вдохновения, помноженного на работоспособность и колоссальный опыт безошибочно ставить интересные исследовательские задачи, видеть перспективы.

В этой связи в качестве основной цели настоящей статьи представляется продуктивным предложить осмысление методологических принципов и ландшафтов, а также методической основы одной эклектичной исследовательской группы, вдохновителем и опорой которой была и М. П. Татаринцева. Она сложилась спонтанно из представителей не только разных научных дисциплин, но и городов/стран, но костяк составили А. А. Стороженко, А. А. Пригарин, А. В. Костров, Е. В. Быкова, Д. С. Рыговский. Период активной работы — 2016–2020 гг. К сожалению, этот творческий коллектив частично распался, «пересобрался», но, как оказалось, наработанные принципы и методы работы продолжают использоваться практически каждым, вне зависимости от личностных отношений.

Все члены вновь образованного научного коллектива (для большинства Тува до 2016 г. была просто местом на карте, своеобразным «концом географии») «прошли через руки» М. П. Татаринцевой, пылкий взгляд опытного полевого коснулся каждого и получил напутствие: «Ну, что ж, неплохо, давайте попробуем». Долгие разговоры о предмете предстоящих исследований, порой споры, помогли определить столь трудно иногда дающуюся общую канву.

Личность и поле

Сложившись в свое время как литературный критик (Татаринцева, 1983) М. П. Татаринцева сумела стать первым автоэтнографом русской народной традиции в Туве¹, собрать, обработать и опубликовать сотни загадок, сказок, частушек. Задачи изучать тувинских староверов изначально не было, все сложилось исподволь — «поле повело»... Молодая женщина, зачастую путешествующая авто-стопом по деревням, с магнитофоном через плечо, иногда в брюках и футболке, сумела пробиться к сердцам суровых на вид последователей старой веры, началось систематическое изучение особенностей бытования фольклора в старообрядческой среде (Татаринцева, 2006, 2017b, 2019ab). Ее полевой опыт особенно пригодился при подготовке экспедиций под руководством А. А. Стороженко в 2018 г. на Нижний Енисей, в самое сердце конфессионального центра часовенных (*фото 2*).

Избитый, в сущности, но верный оборот — «заложила основу» в полной мере относится к главному труду всей жизни исследовательницы — «Старообрядцы в Туве» (Татаринцева, 2006) еще при жизни автора ставшем бестселлером (*фото 3*). К моменту выхода монографии в свет М. П. Татаринцева считала свой вклад завершенным, все время тянулась к материалам не только про староверов (Татаринцева, 2009, 2011, 2014, 2020). Критически относясь к себе, к своим результатам, Маргарита Петровна была подчеркнуто уважительна к коллегам, внимательна к их сомнениям и терпелива в любом академическом споре.

Оставаясь, по сути, малопонятным явлением, старообрядчество оказалось рассмотрено автором не просто как часть истории Тувы, но как социокультурное явление «в контексте всех исторических перипетий» (Татаринцева, 2006: 11). Основным инструментом сохранения образа жизни, материальной и духовной культуры староверов, в их тесной связи с религиозным мировоззрением, был справедливо определен «консерватизм», позволяющий «...сохранять, канонизировать не только религиозную старину, но и бытовую» (там же: 83).

¹ Русские народные песни в Туве / сост., подг. текстов и примеч. М. П. Татаринцева. Кызыл: Новости Тувы, 1993; Сказки, песни, загадки: русский фольклор в Туве / отв. ред. Е. А. Куклина; примеч. М. П. Татаринцева; подгот. текста М. П. Татаринцева. Кызыл: Новости Тувы, 1995; Русские частушки в Туве / сост. М. П. Татаринцева; отв. ред. С. М. Орус-оол. Кызыл: Аныяк, 2009; Мудрое слово. Русский фольклор в Туве / сост. М. П. Татаринцева. Кызыл: Журналист, 2012.



Фото 2. М. П. Татаринцева, кандидат филологических наук, сотрудник ТНИИЯЛИ, 1980-е годы, г. Кызыл.

Из личного архива М. П. Татаринцевой.

Photo 2. M. P. Tatarintseva, Candidate of Philological Sciences, employee of TNIYALI, 1980s, Kyzyl.

From the personal archive of M. P. Tatarintseva.

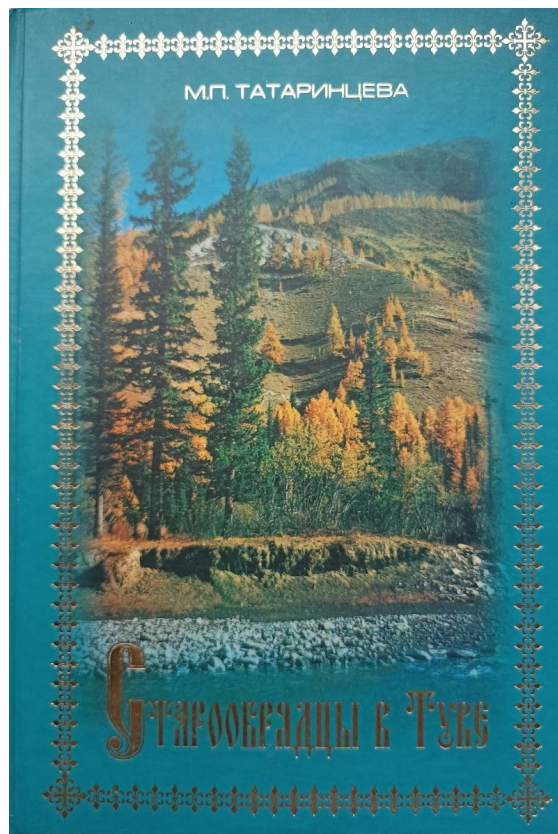


Фото 3. Обложка издания:

Татаринцева М. П. Старообрядцы в Туве. Историко-этнографический очерк. Новосибирск: Наука, 2006.

Photo 3. Cover of the publication: Tatarintseva M. P. Old Believers in Tuva. Historical and ethnographic essay.

Novosibirsk: Nauka, 2006.

Важнейшим выводом, определившим вектор дальнейших изысканий не только самой М. П. Татаринцевой, но и других исследователей, стало установление причин групповой конфессиональной консолидации староверов как локального социума в «иноэтническом, иноверческом и инокультурном окружении» посредством глубокой жизненной обособленности (там же: 8; см. также: Стороженко, 2021).

В качестве общей методологической платформы предполагалось комплексное использование основных гносеологических стратегий таких наук как история, археология, этнология, религиоведение, культурология, искусствоведение и социально-культурная антропология. В ходе архивных изысканий, экспедиционных выездов, а также аналитического освоения собранного материала, использовались такие методы как историко-генетический, проблемно-хронологический, ретроспекции, классификации, компаративный, системно-функциональный, коммуникационный, внешнего и включённого наблюдения, интервью, метод построения теоретических моделей и другие исследовательские практики. С одной стороны, группа сознательно «шла за полем» (случай подскажет), но, с другой — каждый и, прежде всего, сама Маргарита Петровна (Татаринцева, 2012, 2013, 2015, 2016; Татаринцева, Моллеров, 2016; Татаринцева, Стороженко, 2015), имел определенный опыт «выстраивания» фактов в зависимости от дисциплинарных и биографических предпочтений (фото 4).



Фото 4. Члены исследовательской группы, август 2016 г., Каа-Хемский район Республики Тыва. Слева направо: П. П. Алексеев, Латвия, г. Рига, А. А. Пригарин, доктор исторических наук, Одесский национальный университет, А. В. Костров, доктор исторических наук, Иркутский госуниверситет, М. А. Чернов, Музей истории и культуры старообрядчества г. Москва, А. А. Стороженко, кандидат исторических наук, Тувинский госуниверситет, М. П. Татаринцева, кандидат филологических наук, Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований г. Кызыл, Е. В. Быкова, кандидат искусствоведения, Вятский госуниверситет. Фото из личного архива П. П. Алексеева.
 Photo 4. Members of the research group, August 2016, Kaa-Khem district of the Republic of Tuva. From left to right: P. P. Alekseev, Latvia, Riga, A. A. Prigarin, Doctor of Historical Sciences, Odessa National University, A. V. Kostrov, Doctor of Historical Sciences, Irkutsk State University, M. A. Chernov, Museum of History and Culture of the Old Believers, Moscow, A. A. Storozhenko, Candidate of Historical Sciences, Tuvan State University, M. P. Tatarintseva, Candidate of Philological Sciences, Tuvan Institute of Humanities and Applied Socio-Economic Research, Kyzyl, E. V. Bykova, Candidate of Art History, Vyatka State University. Photo from the personal archive of P. P. Alekseev.

Так, например, случилось с «открытием лубка» как современного жанра староверов и оригинального источника для изучения их мировоззрения. Представляется вполне закономерным, что эти материалы «поле» предоставило как находку историку А. В. Кострову и искусствоведу Е. В. Быковой (Быкова, Костров, 2018ab, 2019). Этот тандем сумел разглядеть эвристический потенциал сразу в двух вышеуказанных перспективах. Вместе с тем концептуализация лубка как источника привела к изменению общей программы исследований: бытование данного источника, а также функционирование образов из него в религиозном сознании (Быкова, Пригарин 2019ab; Быкова, Пригарин, 2021).

Эксплуатация эстетически-этических воззрений часовенных за счет включенности в компаративные аналогии позволили прийти к ряду инновационных результатов (Быкова, 2021; Пространство смыслов, 2020). В частности, фокус исследовательской позиции некоторым образом сместился ко всему визуальному ряду, сопровождающему старовера-часовенного в приватной и религиозной практиках, а также поиске взаимных аналогий между образом и текстом (для чего использовались, как интервью, так и выявлялись «тетрадки»). С позиций исторического источника этот же жанр так же про-



должил свое осмысление. Так, например, его привлекали историки для характеристик мировоззрения и историософии часовенных (Костров, 2018abc). Отдельно стоит отметить опыт привлечения А. В. Костровым и Т. Б. Моррис подобного материала для отображения в нем непосредственного исторического опыта группы, где «разгром 1951 г. скитов на Енисее» занимает особое место (Костров, Моррис, 2019). Общеисторический контекст создания и бытования «настенного листка» был предложен в монографическом издании А. В. Кострова (Костров, 2021). Наряду с этим, А. В. Костровым и А. А. Пригариным продолжена была эксплуатация более традиционного, почти документального источника — фотоматериала (Kostrov, Prigarin, 2016; Костров, Пригарин, 2018; Пригарин, 2023).

Соответственно, в качестве основных подходов использовался комплекс специфических углов зрения на исследуемый феномен, получивших развитие в обозначенных системах научного знания. Такая заданная междисциплинарность ярче всего прослеживается в полевом и камеральном исследовании современных социальных практик староверов, выявлении влияния религиозных взглядов на их повседневность (Рыговский, 2019ac). Совсем еще недавний общий для всех ревнителers «древлего благочестия» обычай «держат посуду», в группе часовенных оказался не просто актуальным, но и получил выразительные формы (Рыговский, 2018bc). Подобная исследовательская характеристика концепта «чистоты» была интерполирована Д. С. Рыговским на социальные структуры, дифференцирующие функции конфессионального сообщества (Рыговский, 2018a, 2019b). Аналогично, М. П. Татаринцевой, А. А. Пригарину и Д. С. Рыговскому удалось проанализировать инновационный опыт в традиционалистических общинах, рефлексии на них, способы «освоения» и «потребления» (Татаринцева, 2018; Пригарин, 2018, 2021ab).

В рамках изучения степени сохранения и характера развития традиционной церковной и народной культуры старообрядческих сообществ «енисейского меридиана» использовались исторический, социологический, археографический, искусствоведческий и культурно-антропологический подходы. Подобная комплексность была обусловлена самим характером изучаемого феномена, который проявлял и проявляет синтетическую общность в различных корпоративно-дисциплинарных перспективах. Так, например, история общин представляет собой сложное взаимодействие прошлых биографий ряда родов, включенных одновременно и в другие общины (иными словами: история понимаема лишь через антропологию). Или, понимание состава книжного и рукописного собрания невозможно без исследования состояния кириллической грамотности (археография невозможна без качественной социологии). Осознание этого предполагало привлечение широкого спектра общенаучных и специальных методов исследования, которые применялись в рамках полевых, камеральных и интерпретационных практик.

Конкретизация этих общих принципов в реализации исторических реконструкций позволила А. А. Стороженко уточнить общий опыт этноконфессиональной группы и его проекцию на различные ее структурные составляющие. В частности, на миграции, состав и маршруты староверов (Стороженко, 2015, 2019ab). Отдельным продуктивным сюжетом таких трансдисциплинарных исследований стало установление конкретно-исторических обстоятельств жизнедеятельности и характеристика социокультурных функций скитских сообществ внутри часовенного согласия (Стороженко, Татаринцева, 2016, 2019; Стороженко, 2019bc). В какой-то степени это была экстраполяция методологического опыта томских коллег (Дутчак, 2019, 2021). При этом общие тенденции были вписаны в конкретно-исторические контексты бытования скитов на Енисее.

Еще одним важным теоретическим достижением исследовательской группы является понимание старообрядческих миграций как перманентного процесса. Хрестоматийным положением является обращение к переселению ревнителers «древлего благочестия» как к результату, ретроспективному объяснению факторов, когда и откуда в конкретном регионе появляются старообрядцы. Сам характер явления, каким являются староверы Енисейского меридиана, не позволил такой простой схемы объяснения. Прошлое оказалось настолько спрессованным с настоящим, что механическая отсылка к «Уралу» ничего не объясняла. Осознавая это, мы исходили из принципа перспективного анализа миграционных настроений и потенциала староверческого ресурса в этой связи. Именно такой подход оказался эффективным не только для объяснения современного положения, но и проявил новые горизонты в объяснении фактов прошлых переселений и, даже, в некоторой степени — будущих. Отказавшись от концепта «перенесение староверческой традиции на новые территории», мы обосновали концепт «воспроизводства/конструирования традиции» (Пригарин, Стороженко, 2022). Это позволило рассматривать формирование группы жителей через процессуальность, типичность, мобиль-



ность и т. д. Как часто бывает в этнологии, конкретный случай выступает в историко-антропологической перспективе важным узлом для типологических обобщений, неоднократно проверяясь, проходя соответствие на адекватность с подобными кейсами (Любимова, Стороженко, 2021).

В силу этого был сформирован и апробирован инструментальный корпус исследовательской группы, состоящий из нескольких уровней приемов: методики экспедиционных и археографических фиксаций и атрибуций; методы критики источников (внешней и внутренней), раскрытия эвристического потенциала; а также — методология познавательных рефлексий. Безусловно, что они тесно взаимосвязаны между собой: выработка концептуальных подходов определяла полевые стратегии, а те, в свою очередь, коррелировали теоретические предположения, одновременно, в оба вектора вписывались полученные эмпирические источниковедческие результаты. В итоге, созданный и примененный набор познавательных процедур способствовал эффективному и адекватному достижению артикулированной цели группы.

Принципы и приемы проведения экспедиционных работ в целом укладываются в хрестоматийный мировой опыт использования полевого метода в этнологии, социологии, археографии. Они были направлены на выявление и актуализацию оригинального источниковедческого материала. Наиболее продуктивными оказались: наблюдения (профессиональные, житейские и включенные); опросы населения (пилотные, тематические и биографические интервью); эксперименты (непосредственное участие ученых в отдельных хозяйственных, бытовых и религиозных операциях); фиксации (фото и аудио, аннотированные записи различных артефактов). Каждый из них имел свою специфику: например, табуирование фотографий в скитах привело к созданию чертежей и рисунков; нередкие запреты на аудиозаписи разговоров — к стенографированию. Использование опроса и интервьюирования позволило выяснить характер социальной и институциональной (семья, община, согласие-церковь) структуры местного старообрядчества, мировоззренческие установки его представителей на традиционализм и отношение к эволюционизму.

Инвазивное наблюдение (изучение представителя культуры через приглашение его в свое пространство) и включенное наблюдение (предполагающее проживание в семьях старообрядцев таежных деревень и, главное — среди монахов и послушников таежных монастырей-скитов) позволили выяснить ключевые вопросы, касающиеся характера сохранения и развития традиционной культуры в быту и мировоззрении современных староверов «енисейского меридиана». Созданный корпус оригинальных материалов, которые легли в основу источниковой базы, на сегодняшний момент использован лишь по минимуму.

Обратим внимание, что интерес к историко-этнографическим описаниям староверов Енисея включал как результаты полевой фиксации условной «традиции» (Татаринцева, 2019b), так и ее устойчивости на современном этапе, трансляции актуальными институциональными формами, в условиях модернизации и урбанизации (Татаринцева, 2017a). Такой методологический ракурс позволил проследить инновации даже в консервативных и устойчивых комплексах (Данилко, 2019).

Конечно же, жанровая и типологическая характеристики источников обусловили методы работы с ними. Большинство из выявленных материалов проходило внешнюю критику уже в ходе полевых работ. Камеральная обработка позволяла более точно атрибутировать полученные данные путем поиска аналогий (например, нередко рукописные тексты требовали не только указаний от их хозяев, но и существенных сравнений, чтобы более полно найти их место в книжной культуре). Инструментарий фиксации визуальных и книжных собраний вполне четко укладывается в рамки хрестоматийных археографических приемов. Сравнения и сопоставления, нарративный анализ, контент-анализ, семиотика — методы препарирования материалов интервью, а также отдельных текстов рукописной традиции. Археографическое изучение такой несущей конструкции старообрядческой культуры как книжность позволило не только выяснить состав индивидуальных, семейных, общинных и, что очень важно, скитских библиотек, но и выявить систему литературных связей, специфику бытования традиционной книги, а также феноменологию развития современной письменной и новопечатной книги (Бураева, 2018).

Искусствоведческий анализ визуального мира современных старообрядцев Енисея с фокусом внимания на активно бытующие объекты традиционной культуры (икона, книжная иллюстрация, лубок и др.) позволил подойти к пониманию отражения характера их культуры. Следует признать, что камеральная обработка ряда материалов еще находится на начальном этапе: многие из документов



будут сохраняться в архивах кафедры Отечественной истории Тувинского государственного университета, Иркутского государственного университета, Вятского государственного университета, Российского государственного гуманитарного университета и ждать своей публикации, сопровождаемой комментариями. Экспедиция оказалась крайне богатой на находки — от оригинальных версий духовных стихов до множества эпистолярных, эго-источников, а также полемических сочинений последнего столетия.

Ярким примером является биография наставника А. Г. Мурачева (Быкова, Пригарин, Стороженко, 2018), рукописи которого буквально «преследовали» нас в экспедиционных работах: от небольших текстов в тетрадках и письмах в таёжных избышках до целых библиотек в местах его долгого проживания. В одном из поселков наставник, узнав наш интерес к творчеству этого богослова, предоставил нам возможность познакомиться с оригинальным сборником работ А. Г. Мурачева, который собрал один из его приверженцев. В другом поселке, бывший сосед этого замечательного теолога, позволил осмотреть его библиотеку, где особое место занимали эсхатологические сочинения, выписки из Апокалипсиса, собственная «Периодическая система признаков Антихриста». Многие из этих полевых материалов еще ожидают своего времени для введения в научный оборот.

Еще одной важной археографической находкой стоит считать небольшие тетрадки «матушки Македонии». Она является ярким примером «книжницы» XX в. (Быкова, Пригарин, 2020). Самостоятельно выбирала, составляла и переписывала в небольшие самодельные блокноты тексты религиозно-просветительского содержания, сопровождая их поучительными картинками собственного изготовления¹.

Поля в интерпретационных перспективах

В интерпретационных рефлексиях группы исследователей также наблюдается определенный синтез нескольких методологических ландшафтов. Эффективно применялись: метод пережитков в рамках эволюционных схем; типологический, историко-сравнительный, структурно-функциональный и компонентный варианты анализа. Общей позицией в теоретической перспективе был культурный релятивизм, понимаемый как единственная перспектива толкования старообрядческой версии многообразия современных человеческих практик. Эта специфическая версия мировоззрения и соответствующей деятельности, несмотря на общие компаративные параметры, понимаемая исходя из самой себя (*фото 5*).

Так, использование сравнительно-исторического анализа (в вариантах: генетического, диалектического, диффузионного, ретроспективного) позволило адекватно реконструировать процесс формирования старообрядческого лица енисейской тайги в контексте культурного ландшафта региона. Типологические исследования привели к результативному картографированию старообрядцев в их многообразии, с уточнением исторических и современных мест расселения староверов разных согласий. Структурно-функциональный и компонентный варианты анализа оказались очень продуктивными в понимании и толковании отдельных комплексов частного и публичного быта староверов, раскрытии конкретных свойств воспроизводства традиции, социальных и религиозных отношений между различными акторами старообрядческой повседневности. Семиотические изыскания активно сопровождали искусствоведческие, археографические и этнологические реконструкции, проведенные в рамках проекта.

Традиционный исследовательский инструментарий связан со строгим делением старообрядцев на отдельные согласия. Так, в своей классической работе академик Н. Н. Покровский делает замечания о «пестроте» и «многоликости» раскола, однако объясняет его, в основном, социально-экономическими причинами: «Пестрота зависела в первую очередь от различий в социальном составе, от степени догматического и организационного окостеневания старообрядческих согласий, общин и групп внутри них <...> применительно к Сибири встает вопрос о взаимоотношении между богатыми торгово-промышленными центрами старообрядчества <...> и массой крестьянских старообрядческих общин, разбросанных на огромных просторах востока страны» (Покровский, 1974: 7). Такой подход создаёт ощущение того, что границы старообрядческих групп укладываются в рамки определённых

¹ Матушка Македония. Цветник духовный для отроков / авт.-сост. Е. В. Быкова, А. А. Пригарин. Киров: Кировская областная типография, 2020.



Фото 5. А. А. Пригарин, доктор исторических наук, Одесский национальный университет, А. А. Стороженко, кандидат исторических наук, Тувинский госуниверситет, Е. В. Быкова, кандидат искусствоведения, Вятский госуниверситет. Экспедиция 2019 года, Енисейский район, Красноярский край. Фото Е. В. Нельзиной.

Photo 5. A. A. Prigarin, Doctor of Historical Sciences, Odessa National University, A. A. Storozhenko, Candidate of Historical Sciences, Tuvan State University, E. V. Bykova, Candidate of Art History, Vyatka State University. Expedition 2019, Yenisei district, Krasnoyarskiy Krai. Photo by E. V. Nelzin.

вероучений. В дальнейшем эта же логика приводит археографические школы к формированию принципа, помещающего в центр внимания учёного письменный текст, которому предписывается определять мировоззренческие и конфессиональные особенности согласия. В этой связи становится актуальным дискурс о «самосохранении» старообрядческих сообществ. Помимо письменного текста, считается, что большое значение имеют и названия религиозных сообществ (т. н. конфессионимы), т. к. кажется, что они отражают нечто фундаментальное. Однако названия групп — если мы обращаемся к конкретным сообществам, а не к абстрактному согласию — возникают в результате интеракции с другими, референтными, то есть, значимыми группами.



В этой перспективе мы сместили акценты внимания от априорных (книжно-конфессиональных символов) в сторону реальной (фактической) человеческой практики. Это позволило обосновать теоретическую установку, что конфессиональная идентичность и границы между религиозными сообществами конструируются за счёт формирования определённых чувств, а в случае со старообрядцами речь идёт, прежде всего, об эсхатологических переживаниях. Эсхатология самым тесным образом касается способов семиотизации окружающей действительности и «вчитывания» в ней знаков, свидетельствующих о приближении конца света. Сейчас среди часовенных эти настроения проживаются, в основном, дискурсивно: это вещь, о которой довольно много говорят. Поэтому именно дискурсивные практики стали предметом нашего пристального внимания. Было важно, что именно и как наделяется значимыми смыслами в этих разговорах. Основой семантизации являются т. н. «материальные формы», под которыми подразумеваются как «бытовые» предметы, так и элементы обрядов, микропрактики. Это они постоянно обсуждаются, по поводу этих «мелочей» всё время происходит полемика, они влияют как на внутреннюю структуру сообщества, так и на отношения с другими старообрядческими сообществами.

Подобная конфессиональная ангажированность ранних текстов хорошо известна благодаря новосибирским коллегам (Старухин, 2016). Их чести принадлежит и открытие актуального староверческого письма на Енисее и роли этих текстов для социальных практик и идентичности (Зольникова, 2016ab). Продолжая эти разработки, мы обратили внимание на общие компаративные черты «внешнего письма». Так, например, удалось показать, что гиперболическая экзотизация, характерная для этнографических работ XIX — начала XX вв. в целом, как прием в описании староверов была характерна и для дореволюционных работ (Рыговский, 2021), и для советского времени (Татаринцева, 2021). В ходе экспедиционных исследований выявлены рукописи другой позиции — «медитативной». Этот памятник начала XXI в. «Заповедная вера. Книга жития и страданий сымских старообрядцев» родился из академического экзогенного интереса одного филолога Н. Г. Сидоркиной, которая в результате приняла «титовское согласие» староверия и всю оставшуюся жизнь провела в среде своего изучения. Показательно, что свои тексты она показывала «старшим» и они внесли свои редакторские правки. В результате, имеем «родословие» целого конфессионального направления, написанное автором одновременно погруженным и в науку, и в среду староверов (Пригарин, Стороженко, Татаринцева, 2020).

Неизменный двигатель исследовательских практик — это осознание, что «...настоящее стремительно становится прошлым, столь же быстро меняется к нему отношение, происходит переосмысление истории, порой не вполне объективное» (Татаринцева, Моллеров, 2016: 220). И в этом смысле вся научная деятельность таких ученых как М. П. Татаринцева лучшее тому подтверждение.

Заключение

Понимание того, что старообрядчество не просто феномен отечественной истории и культуры, с одной стороны, характеризующийся принципиальным традиционализмом, с другой же — сохранившийся до наших пор благодаря трезвому рационализму, умению использовать всякого рода новации, чтобы предотвратить угасание старой веры, обустроить свою жизнь — религиозную и бытовую — в соответствии со своим мировоззрением (Татаринцева, 2018: 180), стало стержнем всей исследовательской стратегии.

Подобная комплексность и методологический синтез при изучении темы являются инновационными и дают совершенно оригинальные результаты. Если до сего момента старообрядчество Енисея в основном рассматривалось только с точки зрения археографии или фольклористики, то теперь появилась возможность отразить объемную картину этого многомерного и сложного явления, развивающегося во времени и пространстве.

Как экспедиционные выезды, так и кабинетные рассуждения продемонстрировали несколько важных векторов осмысления феномена старообрядчества:

— внешняя мобильность и внутренняя этноконфессиональная устойчивость носителей староверческих вариантов культуры предопределила важность и актуальность современных фиксаций ее состояний как процессуального среза пространственно-временной вариативности;

— сознательное воспроизводство традиционалистических взглядов и практик в условиях модернизации/глобализации обозначила оригинальность междисциплинарного набора методов и приемов,



в основе которых находятся принципы гуманистического осознания и гуманитарного познания, лишённые аксиологических характеристик;

— полученные эмпирические данные, отражающие существенную ретроспективную глубину, позволяют проводить интерпретации исходя из логики и параметров самой изучаемой традиции в компаративном сопоставлении с аналогиями из других религиозных сообществ ревнителей «древлего благочестия».

Исследовательские характеристики староверов-часовенных «енисейского меридиана» предоставляют широкие гносеологические возможности, что убедительно доказала и раскрыла М. П. Татаринцева. Восприняв ее уроки и отталкиваясь от ее бесценного опыта, группа ученых развивает доминанту «поля» как источника и инструмента познавательных процедур. Эффективность и оригинальность ее подхода стала важным вектором поиска, находок и введения в научный оборот новых источников и материалов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бураева, С. В. (2018) Старообрядческая книжная традиция Енисея: возможности и проблемы компаративного анализа // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. № 4 (8). С. 29–38. DOI: <https://doi.org/10.31443/2541-8874-2018-4-8-29-38>

Быкова, Е. В. (2021) «Внутреннее состояние сердца человеческого при жизни праведной и греховной»: рукописная книга и современный лубок староверов-часовенных на Енисее // Традиционная культура. Т. 22. № 2. С. 143–152. DOI: <https://doi.org/10.26158/ТК.2021.22.2.012>

Быкова, Е. В., Костров, А. В. (2018а) Старообрядческий лубок как визуальный источник в изучении костюма старообрядцев-часовенных Енисея // Мода и дизайн: исторический опыт — новые технологии: мат-лы XXI Международ. науч. конф. / под ред. Н. М. Калашникова. СПб. : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. 736 с. С. 529–533.

Быкова, Е. В., Костров, А. В. (2018b) «Широкий путь» в сознании старообрядцев Енисея: современная народная картинка о процессах глобализации // Традиционная культура. № 2(20). С. 53–63.

Быкова, Е. В., Костров, А. В. (2019) Старообрядческий лубок «Две дороги — два пути»: комментированное прочтение визуального образа. Киров : Киров. обл. типография. 192 с.

Быкова, Е. В., Пригарин, А. А. (2019а) Визуальный образ черногорца в староверческих рукописях на Енисее // Этнос и конфессия: мат-лы междунар. XVIII этнографических чтений / отв. ред. В. М. Грусман, Е. Е. Герасименко. Санкт-Петербург : ИПЦ СПбГУДТ. 260 с. С. 33–38.

Быкова, Е. В., Пригарин, А. А. (2019b) Мир визуальных образов старообрядцев Тувы: от иконы и лубочной картинки до фотографии // Новые исследования Тувы. № 1. С. 75–94. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.6>

Быкова, Е. В., Пригарин, А. А. (2020) Судьба книжницы-старовера в контексте биографических реконструкций: (со)знание часовенных Енисея и документальные поиски // Старообрядчество в истории и культуре России: проблемы изучения. Сборник материалов международной научной конференции / отв. ред. В. Н. Захаров. М. : Институт российской истории РАН. 572 с. С. 314–327.

Быкова, Е. В., Пригарин, А. А. (2021) Антропология визуальности: потенциал полевого изучения // Второй российский эстетический конгресс. Тезисы докладов участников / ред.-сост. Т. А. Круглова, А. Е. Радеев. Екатеринбург : Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет». 655 с. С. 98-100.

Быкова, Е. В., Пригарин, А. А., Стороженко, А. А. (2018) Светильник XX столетия, наставник и учитель слову Божию: памяти Мурачева Афанасия Герасимовича (24 октября 1921 г. — 12 сентября 2008 г.) // IV Центральноазиатские исторические чтения. Пространство культур: через призму единства и многообразия: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. / под ред. З. Ю. Доржу и др. Кызыл : Изд-во ТувГУ. 350 с. С. 146–151.

Данилко, Е. С. (2019) Смерть ближе рубашки: похоронная обрядность старообрядцев-часовенных // Новые исследования Тувы. № 1. С. 44–59. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.4>

Дутчак, Е. Е. (2019) Сибирские старообрядческие скиты и их паства на рубеже 1920–1930-х гг. // Новые исследования Тувы. № 1. С. 29–43. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.3>

Дутчак, Е. Е. (2021) Скитская экономика в культурном ландшафте таежной Сибири: дар, милостыня, товар // Новые исследования Тувы. № 3. С. 99–110. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.8>



Зольникова, Н. Д. (2016a) Эсхатологические споры часовенных в последней трети XX в. как инструмент самоидентификации // Гуманитарные науки в Сибири. Т. 23. № 3. С. 85–89. DOI: <https://doi.org/10.15372/HSS20160315>

Зольникова, Н. Д. (2016b) Этические нормы в жизни сибирских староверов второй половины XX в. как фактор самоидентификации // Духовная культура и общественная мысль России в литературных и исторических памятниках XVI–XXI вв. / отв. ред. А. Х. Элерт. Новосибирск : Наука. 288 с. С. 196–202.

Костров, А. В. (2018a) Историзм в современном настенном листе старообрядцев часовенного согласия // REOSIANAG. № 17. August. Institute for Russian and Altaic Studies, Chungbuk National University. С. 227–260. DOI: <https://doi.org/10.24958/rh.2018.17.227>

Костров, А. В. (2018b) Общее и специфичное в истории и современности локальных групп старообрядцев Восточной Сибири // Старообрядчество: история, культура, современность: мат-лы XII Междунар. конф. / отв. ред. В. И. Осипов. Вып. 16. М. : Музей истории и культуры старообрядчества. 225 с. С. 73–79.

Костров, А. В. (2018c) «Окно в мир»: современный настенный лист старообрядцев часовенного согласия как отражение их мировоззрения // IV Центральноазиатские исторические чтения. Пространство культур: через призму единства и многообразия: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. / под ред. З. Ю. Доржу и др. Кызыл : Изд-во ТувГУ. 350 с. С. 156–162.

Костров, А. В. (2021) Феномен культуры современных старообрядцев-часовенных Енисейской Сибири. Красноярск : ООО «Типография КАСС». 422 с.

Костров, А. В., Моррис, Т. Б. (2019) Визуально-текстовая агиография в настенных листах современных старообрядцев часовенного согласия // Новые исследования Тувы. № 1. С. 95–107. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.7>

Костров, А. В., Пригарин, А. А. (2018) Фотоматериалы как источник для кросскультурного исследования территориальных групп старообрядцев (Бессарабия, Бурятия, Тува) // Традиционная культура. Т. 19. № 2. С. 38–52.

Любимова, Г. В., Стороженко, А. А. (2021) Траектория жизненного пути в этнокультурном ландшафте енисейских старообрядцев (материалы к биографии К. И. Юрковой) // Новые исследования Тувы. № 3. С. 75–89. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.6>

Покровский, Н. Н. (1974) Антифеодальный протест урало-сибирских крестьян-старообрядцев в XVIII в. Новосибирск : Наука. 394 с.

Пригарин, А. А. (2018) Старообрядчество в процессах переходов: инновации как способ выживания и осмысления // IV Центральноазиатские исторические чтения. Пространство культур: через призму единства и многообразия: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. / под ред. З. Ю. Доржу и др. Кызыл: Изд-во ТувГУ. 350 с. С. 167–172.

Пригарин, А. А. (2021a) Глокализация в старообрядческой среде: модели и субъекты современной модернизации традиционалистских общностей Тувы и Буджака // Новые исследования Тувы. № 3. С. 210–231. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.16>

Пригарин, А. А. (2021b) Этноконфессиональность перед вызовами глобализации: традиционалистские сети и новейшие коммуникации // XIV Конгресс антропологов и этнологов России : сб. материалов. Томск, 6–9 июля 2021 г. / отв. ред. И. М. Нам. М. ; Томск : Издательство Томского государственного университета. 830 с. С. 325.

Пригарин, А. А., Стороженко, А. А. (2022) Традиционные варианты сетевых сообществ в доцифровую эпоху: староверы-часовенные Сибири по данным похозяйственных книг 1920–1950-х гг. // Сибирские исторические исследования. № 4. С. 54–76. DOI: <https://doi.org/10.17223/2312461X/38/4>

Пригарин, А. А., Стороженко, А. А., Татаринцева, М. П. (2020) Актуальное конфессиональное письмо: между историографией и биографией (предварительные замечания к рукописи «Заповедная вера. Книга жития и страдания сымских старообрядцев») // Новые исследования Тувы. № 4. С. 180–200. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2020.4.13>

Пригарин, А. А. (2023) «Семейный фотоальбом» одного сибирского старовера: методы био(фото)графии // Этнография Алтая и сопредельных территорий : материалы 11-й Международной научной конференции (Барнаул, 26–28 октября 2023 г.) «Этнография Алтая и сопредельных территорий в дискурсе новационных и традиционных подходов: антропологическое измерение региональной истории и культуры народов» Вып. 11 / под ред. Т. К. Щегловой. Барнаул : АлтГПУ. 421 с. С. 397–410.



Пространство смыслов: современный старообрядческий лубок на Енисее (2020) : каталог выставки / авт.-сост. Е. В. Быкова, А. А. Пригарин. Киров : ООО «Кировская областная типография. 72 с.

Рыговский, Д. С. (2018a) Механизмы различения в среде сибирских староверов // Язык, книга и традиционная культура позднего русского средневековья в науке, музейной и библиотечной работе: труды IV Междунар. науч. конф. / сост. Ю. С. Белянкин, Е. В. Воронцова, Н. В. Литвина. М. : Изд-во Московск. ун-та. 783 с. С. 728–737.

Рыговский, Д. С. (2018b) «Правило чашки»: гостеприимство старообрядцев в антропологической перспективе // IV Центральноазиатские исторические чтения. Пространство культур: через призму единства и многообразия: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. / под ред. З. Ю. Доржу и др. Кызыл : Изд-во ТувГУ. 350 с. С. 172–177.

Рыговский, Д. С. (2018c) «Чистое», «мирское» и «поганое»: старообрядческая концептуализация ритуальной чистоты // Культура славян и культура евреев: диалог, сходства, различия / отв. ред. О. В. Белова. М. : б. и. 296 с. С. 167–186. DOI: <https://doi.org/10.31168/2658-3356.2018.12>

Рыговский, Д. С. (2019a) Влияние религиозных практик на социальную структуру енисейских староверов // Антропологический форум. № 41. С. 11–35. DOI: <https://doi.org/10.31250/1815-8870-2019-15-41-11-35>

Рыговский, Д. С. (2019b) Енисейские и шорские староверы: сложная структура «простого» сообщества // Новые исследования Тувы. № 1. С. 60–74. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.5>

Рыговский, Д. С. (2019c) Техника и ее репрезентация как источник религиозного опыта в енисейском старообрядчестве // Государство и религия. Церковь в России и за рубежом. № 4(37). С. 19–44. DOI: <https://doi.org/10.22394/2073-7203-2019-37-4-19-44>

Рыговский, Д. С. (2021) Экзотизация как познание: усинские старообрядцы и оптики дореволюционных этнографических описаний религиозных сообществ // Новые исследования Тувы. № 3. С. 111–127. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.9>

Старухин, Н. А. (2016) «Воззвание к старообрядцам часовенным» — полемический памятник сибирских староверов — «австрийцев» // Гуманитарные науки в Сибири. Т. 23. № 3. С. 53–57. DOI: <https://doi.org/10.15372/HSS20160309>

Стороженко, А. А. (2015) Конфессиональные миграции старообрядцев как канал межкультурного взаимодействия в Центральной Азии в XIX — начале XX в. // Старообрядчество: история и современность, местные традиции, русские и зарубежные связи: мат-лы VI Междунар. науч. практ. конф. / отв. ред. С. В. Васильева. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та. 392 с. С. 130–136.

Стороженко, А. А. (2019a) История старообрядческой белокрыницкой общины в Туве во второй половине XIX — начале XX в. // Современные этнические процессы на территории Центральной Азии: проблемы и перспективы: сб. мат-лов II Междунар. науч.-практ. конф. / ред. коллегия: З. Ю. Доржу, В. М. Дамдынчап. Кызыл : Изд-во ТувГУ. 222 с. С. 165–169.

Стороженко, А. А. (2019b) С Волги на Енисей в XIX веке: история одного удачного переселения старообрядческого клана // Книжность и старообрядчество Костромского края и сопредельных территорий: сб. науч. ст. / отв. ред. Ю. С. Белянкин. М. : Археодоксия. Т. 2. 160 с. С. 132–139.

Стороженко, А. А. (2019c) Старообрядческие монастыри «енисейского меридиана» в XX веке: истоки, традиции и современное состояние // Новые исследования Тувы. № 1. С. 4–15. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.1>

Стороженко, А. А. (2021) «Аршин впереди, а штык позади»: особенности складывания этнокультурного ландшафта Тувы в XIX — начале XX в. // Новые исследования Тувы. № 3. С. 49–60. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.4>

Стороженко, А. А., Татаринцева, М. П. (2016) Верхнеенисейские старообрядческие скиты в Туве: историческая реконструкция // Научные труды Тувинского государственного университета: мат-лы ежегодной науч.-практ. конф. преподавателей, сотрудников и аспирантов ТувГУ, посвящ. 65-летию юбилею высшего педагогического образования в Туве и 95-летию становления Тувинской народной республики / отв. ред. У. В. Ондар. Кызыл : Изд-во Тув. гос. ун-та. 228 с. С. 95–96.

Стороженко, А. А., Татаринцева, М. П. (2019) Прекрасная пустыня, прими меня в свою частыню! Старообрядческие скиты в верховье Енисея // Традиционная культура. Т. 20. № 2. С. 88–97. DOI: <https://doi.org/10.26158/TK.2019.20.2.007>

Татаринцева, М. П. (1983) Развитие литературно-критической мысли в Туве. Кызыл : Тувин. кн. изд-во. 135 с.

Татаринцева, М. П. (2006) Старообрядцы в Туве. Историко-этнографический очерк. Новосибирск : Наука. 216 с.

Татаринцева, М. П. (2009) Писатель и краевед // Новые исследования Тувы. № 1–2. С. 334–340.



Татаринцева, М. П. (2011) Об издании литературного наследия И. Г. Сафьянова // Новые исследования Тувы. № 2–3. С. 62–71.

Татаринцева, М. П. (2012) Социокультурная адаптация русских переселенцев в Туве в конце XIX — начале XX века // Ученые записки ТИГИ. Вып. 23. Кызыл : Тувинское книжное издательство. 584 с. С. 408–421.

Татаринцева, М. П. (2013) Этническая культура русских переселенцев в Туве: прошлое и настоящее // Тюркская руника: язык; история; культура (к 120-летию дешифровки орхоно-енисейской письменности): материалы Международной научной конференции: в 2 ч. / отв. ред. К. А. Бичелдей. Абакан : Хак. кн. изд-во. Ч. 2. 186 с. С. 157–160.

Татаринцева, М. П. (2014) Аграрный календарь в культуре русских переселенцев // Единая Тува в единой России: история; современность; перспективы. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию единения России и Тувы / отв. ред. К. А. Бичелдей. Абакан : Хак. кн. изд-во. 211 с. С. 18–20.

Татаринцева, М. П. (2015) Старообрядцы Тувы: ретроспектива и современный этап // Старообрядчество: история и современность; местные традиции, русские и зарубежные связи: материалы VI Международной научно-практической конференции / отв. ред. С. В. Васильева. Улан-Удэ : Издательство Бурятского госуниверситета. 392 с. С. 137–143.

Татаринцева, М. П. (2016) Старообрядцы в Туве в начале XX века и в период Тувинской Народной Республики // Новые исследования Тувы. № 3. С. 82–90.

Татаринцева, М. П. (2017a) Особенности земледелия русских переселенцев в Туву в начале XX века // Новые исследования Тувы. № 1. С. 151–161. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2017.1.10>

Татаринцева, М. П. (2017b) Фольклор старообрядцев Тувы в репертуаре детского ансамбля «Октай» // Ученые записки. Вып. XXV / отв. ред. Б. А. Донгак; сост. Л. С. Мижит. Кызыл : Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики. 436 с. С. 107–119.

Татаринцева, М. П. (2018) Проблема сохранения культурных традиций в изменяющихся условиях (на примере старообрядцев в Туве) // IV Центральноазиатские исторические чтения. Пространство культур: через призму единства и многообразия: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. (г. Кызыл, 20–23 сентября 2018 г.) / отв. ред. З. Ю. Доржу, В. М. Дамдынчап, Ю. В. Попков, А. А. Стороженко. Кызыл : Изд-во ТувГУ. 350 с. С. 172–177.

Татаринцева, М. П. (2019a) Особенности бытования фольклора в среде старообрядцев // Современные этнические процессы на территории Центральной Азии: проблемы и перспективы. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции / отв. ред. З. Ю. Доржу. Кызыл : Изд-во ТувГУ. 222 с. С. 178–182.

Татаринцева, М. П. (2019b) Фольклор старообрядцев таежных деревень верховья Енисея в репертуаре детского ансамбля «Октай» // Новые исследования Тувы. № 1. С. 108–120. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.8>

Татаринцева, М. П. (2020) «В Танну-Туву». Об одной полузабытой книге // Новые исследования Тувы. № 3. С. 128–137. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2020.3.9>

Татаринцева, М. П. (2021) Между верой и неверием: заметки о рукописи Е. Д. Паздерина «Воспоминания» // Новые исследования Тувы. № 3. С. 90–98. DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.7>

Татаринцева, М. П. (2022) Новое в изучении старообрядцев Енисейского региона // Азиатские исследования: история и современность. № 1. С. 98–110.

Татаринцева, М. П., Моллеров, Н. М. (2016) Русские в Туве (конец XIX — первая половина XX в.). Новосибирск : Наука. 295 с.

Татаринцева, М. П., Стороженко, А. А. (2015) Старообрядцы Тувы: ретроспектива и современный этап. Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Publishing. 144 с.

Kostrov, A. V., Prigarin, A. A. (2016) Photography as a Source for Comparative Research of History and Culture of Local Old Believer Groups in the First Third of the 20th Century (Through the Example of the Old Believers of Bessarabia, Buryatia and Tuva) // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. № 12. P. 2947–2963.

Дата поступления: 19.06.2024 г.

Дата принятия: 24.09.2024 г.

REFERENCES

Buraeva, S. V. (2018) The Old Believers' book tradition of the Yenisei: the possibilities and problems of comparative analysis. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*, no. 4 (8), pp. 29–38. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31443/2541-8874-2018-4-8-29-38>



Bykova, E. V. (2021) “The Inner State of the Human Heart During a Righteous and a Sinful Life”: A Manuscript and a Modern Lubok of the Chasovennye Old Believers on the Yenisei. *Traditional culture*, vol. 22, no. 2, pp. 143–152. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.26158/TK.2021.22.2.012>

Bykova, E. V. and Kostrov, A. V. (2018a) The Old Believers’ Splint as a visual source in the study of the costume of the Old Believers — the Chapels of the Yenisei. In: *Fashion and Design: historical experience — new technologies: materials of the XXI International Scientific Conference* / ed. by N. M. Kalashnikov. St. Petersburg, St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design. 736 p. Pp. 529–533. (In Russ.).

Bykova, E. V. and Kostrov, A. V. (2018b) “The broad wayfaring” in the consciousness of the Yenisei old believers: a contemporary folk picture of the processes of globalization. *Traditional culture*, no. 2(20), pp. 53–63. (In Russ.).

Bykova, E. V. and Kostrov, A. V. (2019) *Old Believer lubok “Two roads — two ways”: a commented reading of the visual image*. Kirov, Kirov region printing house. 192 p. (In Russ.).

Bykova, E. V. and Prigarin, A. A. (2019a) The visual image of a Chernorizian in Old Believer manuscripts on the Yenisei. In: *Ethnos and confession: materials of the International XVIII ethnographic readings* / ed. by V. M. Grusman and E. E. Gerasimenko. St. Petersburg, CPI Spgudt. 260 p. Pp. 33–38. (In Russ.).

Bykova, E. V. and Prigarin, A. A. (2019b) The world of visual images of the Tuva Old Believers: from icons and popular prints to photos. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 75–94. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.6>

Bykova, E. V. and Prigarin, A. A. (2020) The fate of the Old Believer Scribe in the context of biographical reconstructions: (co)knowledge of the chapels of the Yenisei and documentary searches. In: *Old Believers in the History and culture of Russia: problems of study*. Collection of materials of the international scientific conference / ed. by V. N. Zakharov. Moscow, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences. 572 p. Pp. 314–327. (In Russ.).

Bykova, E. V. and Prigarin, A. A. (2021) The Anthropology of Visuality: the potential of field study. In: *The Second Russian Aesthetic Congress*. Abstracts of the participants’ reports / ed.-comp. by T. A. Kruglova, A. E. Radeev. Yekaterinburg, Autonomous non-profit organization of higher education “Humanitarian University”. 655 p. Pp. 98–100. (In Russ.).

Bykova, E. V., Prigarin, A. A. and Storozhenko, A. A. (2018) The lamp of the twentieth century, mentor and teacher of the word of God: in memory of Afanasy Gerasimovich Murachev (October 24, 1921 — September 12, 2008). In: *IV Central Asian Historical Readings. The space of cultures: through the prism of unity and diversity*: collection of materials of the International Scientific and practical conference / ed. by Z. Y. Dorzhu et al. Kyzyl, TuvSU Publishing House. 350 p. Pp. 146–151. (In Russ.).

Danilko, E. S. (2019) “Death is closer than a shirt”: Funeral ceremonialism of Chasovennye (“Chapel-going”) Old Believers. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 44–59. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.4>

Dutchak, E. E. (2019) Siberian Old Believer Sketes and their Laymen between the 1920s and 1930s. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 29–43. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.3>

Dutchak, E. E. (2021) Old Believer Skete economy in the cultural landscape of Taiga Siberia: *gift, alms, commodity*. *New Research of Tuva*, no. 3, pp. 99–110. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.8>

Zol’nikova, N. D. (2016a) Eschatological disputes of the Chasovennye Old-believers in the last third of the XX century as an instrument of self-identification. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, vol. 23, no. 3, pp. 85–89. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15372/HSS20160315>

Zol’nikova, N. D. (2016b) Ethical standards in the life of Siberian Old Believers of the second half of the twentieth century as a factor of self-identification. In: *Spiritual culture and social thought of Russia in literary and historical monuments of the XVI–XXI centuries* / ed. by A. H. Elert. Novosibirsk, Nauka. 288 p. Pp. 196–202. (In Russ.).

Kostrov, A. V. (2018a) Historism in New Lubok (Folk Picture) of Old Believers of Chasovennye Group. *REOSIAHAG*, no. 17, pp. 227–260. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24958/rh.2018.17.227>

Kostrov, A. V. (2018b) General and specific in the history and modernity of local groups of Old Believers in Eastern Siberia. In: *Old Believers: history, culture, modernity: materials of the XII International Conference* / ed. by V. I. Osipov. Issue 16. Moscow, Museum of the History and Culture of the Old Believers. 225 p. Pp. 73–79. (In Russ.).

Kostrov, A. V. (2018c) “Window to the World”: a modern wall leaf of the Old Believers of the Chapel of Concord as a reflection of their worldview. In: *IV Central Asian Historical Readings. The space of cultures: through the prism of unity and diversity*: collection of materials of the International Scientific and practical conference / ed. by Z. Y. Dorzhu et al. Kyzyl, TuvSU Publishing House. 350 p. Pp. 156–162. (In Russ.).

Kostrov, A. V. (2021) *The phenomenon of culture of modern Old Believers-chapels of Yenisei Siberia*. Krasnoyarsk, Printing house of CASH registers. 422 p.



Kostrov, A. V. and Morris, T. B. (2019) Visuality and Textuality in Hagiographic Posters of Old Believers of the Chasovnyye (“chapel-going”) Denomination. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 95–107. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.7>

Kostrov, A. V. and Prigarin, A. A. (2018) Photographic materials as a source for cross-cultural research of old believer territorial groups (Bessarabia, Buryatia, Tuva). *Traditional culture*, vol. 19, no. 2, pp. 38–52. (In Russ.).

Liubimova, G. V. and Storozhenko, A. A. (2021) Trajectories of a life journey in ethnocultural landscape of the Yenisei Old Believers: notes to the biography of K. I. Yurkova. *New Research of Tuva*, no. 3, pp. 75–89. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.6>

Pokrovskii, N. N. (1974) *The anti-feudal protest of the Ural-Siberian peasants of the Old Believers in the XVIII century*. Novosibirsk, Nauka. 394 p. (In Russ.).

Prigarin, A. A. (2018) Old Believers in the processes of transition: Innovations as a way of survival and comprehension. In: *IV Central Asian Historical Readings. The space of cultures: through the prism of unity and diversity*: collection of materials of the International Scientific and practical conference / ed. by Z. Y. Dorzhu et al. Kyzyl, TuvSU Publishing House. 350 p. Pp. 167–172. (In Russ.).

Prigarin, A. A. (2021a) Glocalization among Old Believers: models and subjects in contemporary modernization of traditionalist communities in Tuva and Budjak. *New Research of Tuva*, no. 3, pp. 210–231. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.16>

Prigarin, A. A. (2021b) Ethnoconfessionality facing the challenges of globalization: traditionalist networks and the latest communications. In: *XIV Congress of Anthropologists and Ethnologists of Russia*: collection of materials. Tomsk, July 6–9, 2021 / ed. by I. M. Nam. Moscow, Tomsk, Tomsk State University Press. 830 p. P. 325. (In Russ.).

Prigarin, A. A. and Storozhenko, A. A. (2022) Traditional variants of network communities in the pre-Digital era: Old Believers-chapels of Siberia according to household books of the 1920s — 1950s. *Sibirskie istoricheskie issledovaniia*, no. 4, pp. 54–76. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.17223/2312461X/38/4>

Prigarin, A. A., Storozhenko, A. A. and Tatarintseva, M. P. (2020) Contemporary confessional writing between historiography and biography (preliminary notes on the manuscript “Sacred faith. The book of life and sufferings of the Old Believers of Sym”). *New Research of Tuva*, no. 4, pp. 180–200. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2020.4.13>

Prigarin, A. A. (2023) “Family photo album” of a Siberian Old Believer: bio methods(photo)graphs. In: *Ethnography of Altai and adjacent territories* : materials of the 11th International Scientific Conference (Barnaul, October 26–28, 2023) “Ethnography of Altai and adjacent territories in the discourse of innovative and traditional approaches: the anthropological dimension of regional history and culture of peoples”. Issue 11 / ed. by T. K. Shcheglova. Barnaul, Altstu. 421 p. Pp. 397–410. (In Russ.).

The space of meanings: a modern Old Believer lubok on the Yenisei (2020) : exhibition catalog / author-comp. E. V. Bykova and A. A. Prigarin. Kirov, Kirov Regional Printing House, LLC. 72 p. (In Russ.).

Rygovskii, D. S. (2018a) Mechanisms of differentiations in the middle Siberian oldover. In: *Language, book and traditional culture in the Middle Ages of Russia in the Naucke, Museum and library work*: work in the Middle Ages. learned. conf. / comp. by Yu. S. Belyankin, E. V. Vorontsova and N. V. Litvina. Moscow, Moscow University Publishing House. 783 p. Pp. 728–737. (In Russ.).

Rygovskii, D. S. (2018b) “The Rule of the Cup”: the hospitality of the Old Believers in an anthropological perspective. In: *IV Central Asian Historical Readings. The space of cultures: through the prism of unity and diversity*: collection of materials of the International Scientific and practical conference / ed. by Z. Y. Dorzhu et al. Kyzyl, TuvSU Publishing House. 350 p. Pp. 172–177. (In Russ.).

Rygovskii, D. S. (2018c) “Pure”, “Profane” and “Filthy”: Old Believers’ Conceptualization of Ritual Purity. In: *Culture of the Slavs and culture of the Jews: dialogue, similarities, differences* / ed. by O. V. Belova. Moscow, s. n. 296 p. Pp. 167–186. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31168/2658-3356.2018.12>

Rygovskii, D. S. (2019a) The influence of religious practices on the social structure of Yenisei old believers. *Antropologicheskii forum*, no. 41, pp. 11–35. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.31250/1815-8870-2019-15-41-11-35>

Rygovskii, D. S. (2019b) Old Believers of the Yenisei and Shoriya: an entangled structure of a “plain” society. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 60–74. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.5>

Rygovskii, D. S. (2019c) Technology and Its Representation as a Source of Religious Experience for Old Believers of Yenisei Region. *State, Religion and Church in Russia and Worldwide*, no. 4(37), pp. 19–44. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.22394/2073-7203-2019-37-4-19-44>



Rygovskii, D. S. (2021) Othering as Perception: Old Believers of Us and Perspectives of Pre-Revolutionary Ethnographic Descriptions of Religious Communities. *New Research of Tuva*, no. 3, pp. 111–127. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.9>

Starukhin, N. A. (2016) «The appeal to the old believers chasovennyye» — a polemic monument of Siberian old believers «Austrians». *Gumanitarnye nauki v Sibiri*, vol. 23, no. 3, pp. 53–57. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15372/HSS20160309>

Storozhenko, A. A. (2015) Confessional migrations of Old Believers as a channel of intercultural interaction in Central Asia in the XIX — early XX century. In: *Old Believers: history and modernity, local traditions, Russian and foreign relations: materials of the VI International Scientific and Practical Conference* / ed. by S. V. Vasilyev. Ulan-Ude, Publishing House of the Buryat State University. 392 p. Pp. 130–136. (In Russ.).

Storozhenko, A. A. (2019a) The history of the Old Believer Belokrinitisa community in Tuva in the second half of the XIX — early XX century. In: *Modern ethnic processes in Central Asia: problems and prospects: collection of materials of the II International Scientific and Practical Conference* / editorial board: Z. Y. Dorzhu and V. M. Damdynchap. Kyzyl, TuvSU Publishing House. 222 p. Pp. 165–169. (In Russ.).

Storozhenko, A. A. (2019b) From the Volga to the Yenisei in the XIX century: the story of one successful resettlement of the Old Believer clan. In: *Bookishness and Old Believers of the Kostroma Region and adjacent territories: collection of scientific articles* / ed. Yu. S. Belyankin. Moscow, Archeodoxia. Vol. 2. 160 p. Pp. 132–139. (In Russ.).

Storozhenko, A. A. (2019c) Old Belief monasteries of the «Yenisei meridian» in the 20th century: origins, traditions and current state. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 4–15. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.1>

Storozhenko, A. A. (2021) “The arshin first, the bayonet follows”: the transformation of ethnocultural landscape in 19th and early 20th century Tuva. *New Research of Tuva*, no. 3, pp. 49–60. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.4>

Storozhenko, A. A. and Tatarintseva, M. P. (2016) Upper Yenisei Old Believer monasteries in Tuva: historical reconstruction. In: *Scientific works of Tuvan State University: Materials of the annual scientific and practical conference of teachers, staff and graduate students of TuvSU, dedicated to the 65th anniversary of higher pedagogical education in Tuva and the 95th anniversary of the formation of the Tuvan People’s Republic* / ed. by U. V. Ondar. Kyzyl, TuvSU Publishing House. 228 p. Pp. 95–96. (In Russ.).

Storozhenko, A. A. and Tatarintseva, M. P. (2019) “Oh, delightful skete, accept and protect me from worldly life!” Old Believer sketes on the upper Yenisei. *Traditional culture*, vol. 20, no. 2, pp. 88–97. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.26158/TK.2019.20.2.007>

Tatarintseva, M. P. (1983) *The development of literary and critical thought in Tuva*. Kyzyl, Tuvan publishing house. 135 p. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2006) *Old Believers in Tuva. Historical and ethnographic essay*. Novosibirsk, Nauka. 216 p. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2009) Writer and local historian. *New Research of Tuva*, no. 1–2, pp. 334–340. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2011) About the publication of I. G. Safyanov’s literary heritage. *New Research of Tuva*, no. 2–3, pp. 62–71. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2012) Sociocultural adaptation of Russian immigrants in Tuva at the end of the XIX — beginning of the XX century. In: *Scientific notes of TIGI*. Issue 23. Kyzyl, Tuvan Book Publishing House. 584 p. Pp. 408–421. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2013) Ethnic culture of Russian immigrants in Tuva: past and present. In: *Turkic Runic: language; history; culture (to mark the 120th anniversary of the deciphering of the Orkhon-Yenisei script): materials of the International Scientific Conference: at 2 parts* / ed. by K. A. Bicheldey. Abakan, Khakass Book Publishing House. Part 2. 186 p. Pp. 157–160. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2014) The agrarian calendar in the culture of Russian immigrants. In: *United Tuva in United Russia: history; modernity; prospects*. Materials of the International Scientific Conference dedicated to the 100th anniversary of the unity of Russia and Tuva / ed. by K. A. Bicheldey. Abakan, Khakass Book Publishing House. 211 p. Pp. 18–20. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2015) Old Believers of Tuva: a retrospective and a modern stage. In: *Old Believers: history and modernity; local traditions, Russian and foreign relations: materials of the VI International Scientific and Practical Conference* / ed. by S. V. Vasilyev. Ulan-Ude, Publishing House of the Buryat State University. 392 p. Pp. 137–143. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2016) Old Believers in Tuva at the beginning of the twentieth century and during the period of the Tuvan People’s Republic. *New Research of Tuva*, no. 3, pp. 82–90. (In Russ.).



Tatarintseva, M. P. (2017a) Agricultural practices of Russian settlers in early 20th century Tuva. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 151–161. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2017.1.10>

Tatarintseva, M. P. (2017b) Folklore of the Old Believers of Tuva in the repertoire of the children's ensemble "Oktay". In: *Scientific notes*. Issue. XXV / ed. by B. A. Dongak; comp. by L. S. Mizhit. Kyzyl, Tuvan Institute of Humanities and Applied Socio-Economic Research under the Government of the Republic. 436 p. Pp. 107–119. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2018) The problem of preserving cultural traditions in changing conditions (on the example of Old Believers in Tuva). In: *IV Central Asian Historical Readings. The space of cultures: through the prism of unity and diversity*: collection of materials of the International scientific and practical conference (Kyzyl, September 20–23, 2018) / ed. Z. Y. Dorzhu et al. Kyzyl, TuvSU Publishing House. 350 p. Pp. 172–177. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2019a) Features of folklore existence among the Old Believers. In: *Modern ethnic processes in Central Asia: problems and prospects*. Collection of materials of the II International Scientific and Practical Conference / ed. by Z. Y. Dorzhu. Kyzyl, TuvSU Publishing House. 222 p. Pp. 178–182. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. (2019b) The folklore of the Old Believers from the taiga villages of the upper Yenisei in the repertoire of children's ensemble Oktai. *New Research of Tuva*, no. 1, pp. 108–120. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2019.1.8>

Tatarintseva, M. P. (2020) "To Tannu Tuva": On a half-forgotten book. *New Research of Tuva*, no. 3, pp. 128–137. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2020.3.9>

Tatarintseva, M. P. (2021) Between faith and unbelief: Notes on E. D. Pazderin's manuscript "Memoirs". *New Research of Tuva*, no. 3, pp. 90–98. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.25178/nit.2021.3.7>

Tatarintseva, M. P. (2022) New Studies of the Old Believers of the Yenisei Region. *Aziatskie issledovaniia: istoriia i sovremennost'*, no. 1, pp. 98–110. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. and Mollerov, N. M. (2016) Russians in Tuva (the end of the XIX — the first half of the XX century). Novosibirsk, Nauka. 295 p. (In Russ.).

Tatarintseva, M. P. and Storozhenko, A. A. (2015) *Old Believers of Tuva: a retrospective and a modern stage*. Saarbrücken, LAP LAMBERT Academic Publishing. 144 p. (In Russ.).

Kostrov, A. V. and Prigarin, A. A. (2016) Photography as a Source for Comparative Research of History and Culture of Local Old Believer Groups in the First Third of the 20th Century (Through the Example of the Old Believers of Bessarabia, Buryatia and Tuva). *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, no. 12, pp. 2947–2963.

Submission date: 19.06.2024.

Acceptance date: 24.09.2024.